
Fordelingsutvalget

Barne- og familiedepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato
06.03.03.

Årsmelding fra Fordelingsutvalget

Vedlagt finnes årsmelding fra Fordelingsutvalget for 2002 i samsvar med kravene i instruks for Fordelingsutvalget punkt 2.7.

Med hilsen

Finn Kvåle
e.f. fra Fordelingsutvalget

Fordelingsutvalgets årsmelding for 2002

1. Innledning

Tilskuddsåret 2002 ble preget av prosessen med forskriftsendringer. Fordelingsutvalget har bidratt med innspill til forskriftsendringer og offentlig høringsuttalelse. Fordelingsutvalgets sekretariatet har også bistått BFD med konsekvensutredninger. Forskriftsendringene medførte at søknadsfristen for nasjonal grunnstøtte 2003 ble utsatt fra 01.09.02 til 21.01.03. Med den følge at alle søknader om grunnstøtte for 2003 må behandles i 2003.

Politianmeldelsen mot Norsk Mål ungdom og mediefokus i den forbindelse har vært ressurskrevende for utvalget og særlig sekretariatet. Fordelingsutvalget har også brukt mye tid på sakene til Ungdom Mot Narkotika etter kontrollen 2001. Nations of Africa fikk krav om å tilbakebetale alle tilskudd organisasjonen fikk i 2001 som et resultat av den etterfølgende kontrollen. Sammen med det allerede påbegynte arbeidet med kontrollmetodene og forslag til ny særattestasjon for revisor, har disse tre sakene bidratt til et økt fokus på kontroll fra Fordelingsutvalget. Utvalget har besluttet å gjøre enkelte endringer i metoden for kontrollen og utvide veiledningen overfor organisasjonene. Endringene består blant annet i at Fordelingsutvalget i større grad vil kontrollere for juks. Fordelingsutvalget vil videre foreta en forutgående kontroll av grunnlaget for tilskudd for nye organisasjoner før tilskudd utbetales. Utvalget vil også stramme inn praksis rundt bestemmelsen om at organisasjonene må ha nødvendig og tilstrekkelig dokumentasjon i sentrallet ved søknadstidspunktet.

Forskriftsrevisjonen i 2002 medførte at alle hindringer for elektronisk kommunikasjon er fjernet fra forskriften. Fordelingsutvalget har begynt å få forespørsler fra organisasjonene, om systemer for elektronisk kommunikasjon og signatur på dokumentasjon for tilskudd, er i samsvar med forskriftens krav til dokumentasjon, og kravene til elektronisk signatur. Det pågår også prosesser for å standardisere kravene til elektronisk kommunikasjon og signatur. Situasjonen er i øyeblikket ganske uoversiktlig. Fordelingsutvalget arbeider med å finne løsninger på vårt område.

Fordelingsutvalgets database er et sentralt verktøy i fordelingen av de årlige tilskudd. Databasen inneholder data og statistikk om organisasjonene og tilskudd fra 1977 og fram til i dag. Fordelingsutvalget må bruke ressurser i 2003 til å fullføre arbeidet med ny database i samsvar med det nye regelverket samt sikre data. Utvalget må også skaffe en ekstern brukerstøtte på permanent basis.

Fordelingsutvalget har inntrykk av at den nye hjemmesiden for Fordelingsutvalget er et godt tilbud til organisasjonene og andre interesserte som er interessert i opplysninger om tilskuddsordningen. Fordelingsutvalget vil legge ut den nye brukerveiledning for organisasjonene på hjemmesiden i løpet av våren 2003.

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Leder:	Advokatfullmektig Ramborg Elvebakk
Nestleder:	Revisor Lasse Birkeland
Medlem:	Advokat Line Lunde
Medlem:	Rådgiver Arne Petter Gahre
Medlem:	Ingvild Straume Mørland (Oppnevnt etter forslag fra Landsrådet for norske barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU).)
Medlem:	Terje Winther (Oppnevnt etter forslag fra LNU.)
Medlem:	Jon A. Evang (Oppnevnt etter forslag organisasjonene som ikke er medlemmer av LNU.)
Vara:	Birgitte Løes
Vara:	Sten Magne Berglund (Oppnevnt etter forslag fra LNU.)
Vara:	Hung L. Tong (Oppnevnt etter forslag organisasjonene som ikke er medlem av LNU.)

Samtlige av medlemmene i utvalget har mandatsperiode til 01.09.03. Leder Ramborg Elvebakk har mandatsperiode til 01.09.05.

Barne-, ungdoms- og familieforvaltningen (BUFA) er sekretariat for Fordelingsutvalget. Carl F. Gjerdrum og Finn Kvåle i BUFA har i 2001 jobbet med sekretariatsoppgaver for Fordelingsutvalget.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 15 ordinære møter. Fordelingsutvalget hatt 4 kvartalsmøter med BFD. Fordelingsutvalget arrangerte også det årlige informasjonsseminaret for organisasjonene om regelverket i desember.

1.3 Antall saker som er behandlet

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Nye saker	461	434	269	233	241	233	20
Inngående brev	442	851	603	435	395	443	143
Utgående brev	734	1064	783	623	553	698	493
Korrespondanse	452	665	560	547	572	525	282
på saker							

Årsaken til nedgangen i antall nye saker og inngående brev er knyttet til at alle søknadene for 2002 ble registrert i 2001, mens alle søknadene for 2003 ble registrert i 2003.

1.4 Økonomiske rammer

Fordelingsutvalget disponerte kroner 54 544 000 til de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Det fordelte seg med kroner 52 044 000 fra Kap. 857 post 70 i statsbudsjettet og kroner 2 500 000 fra Kap. 857, post 79 i statsbudsjettet.

Dette fordelte seg slik:

Grunnstøtte til nasjonalt arbeid	Kroner 49 544 000
Tilskudd til nasjonale prosjekter	Kroner 2 500 000
Grunnstøtte til internasjonalt arbeid	Kroner 1 850 000
Tilskudd til internasjonale prosjekter	Kroner 650 000

2. De ulike typer tilskudd

I det følgende redegjøres det for de tilskuddene som er fordelt.

2.1 Grunnstøtte til nasjonalt arbeid

2.1.1 Statistikk

Antall søkere I 2002 var 66. Antall søkere i 2001 var 68. Resultat av gruppeplassering etter endelig vedtak i klageinstansen:

Gruppe	2001	2002
Gruppe A	33	30
Gruppe B	1	1
Gruppe C	10	14
Gruppe D	14	9
Gruppe E	*	4
Uttrapping	2	0
Avslag	8	8

Det var 7 saker om grunnstøtte til nasjonalt arbeid 2002 hvor Fordelingsutvalgets vedtak ble påklaget og oversendt til Barne- og familiedepartementet. 1 av sakene ble omgjort i barne- og Familiedepartementet.

58 organisasjoner mottok nasjonalt driftstilskudd.

Nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i tre omganger. I den tredje utbetalingen ble restmidlene som var satt av til ev omgjøringer fordelt.

Til sammen kroner 103 199 ble motregnet mot krav etter kontrollen 2002 og refordelt til organisasjonene.

Årets tilskudd for 2001 til ImF-BUA (kroner 464 974) ble utbetalt av midlene som er bevilget for tilskuddsåret 2002, som følge av BFDs vedtak av 05.01.02. Kroner 75 000 ble utbetalt av midlene som er bevilget for tilskuddsåret 2002 til NSSF til et nasjonalt prosjekter i 2000 som følge av omgjøring av BFD. Kroner 60 451 ble utbetalt av midlene som er bevilget for tilskuddsåret 2002 til Det Norske Misjonsforbunds Ungdom som et tillegg for manglende utbetaling for tilskuddsåret 2001 etter omgjøring av BFD. I tillegg holdt i utgangspunktet utvalget av 175 000 av totalrammen til fordeling til utvikling av Fordelingsutvalgets database. Utvalget hadde kroner 119 097 i reelle kostnader til dette arbeidet.

2.1.2 Gjennomgang av alle organisasjonene under tilskuddsordningen – Vedrørende selvstendighet og demokrati i barne- og ungdomsarbeidet

Det forrige Fordelingsutvalget besluttet med tilslutning av Barne- og familiedepartementet å foreta en ny gjennomgang av gruppeplasseringen for alle organisasjoner før tilskuddsåret 2001. På bakgrunn av utvalgets nye gjennomgang av gruppeplasseringen, tok departementet inn en ny dispensasjonsbestemmelse i forskriftens § 47, om at Fordelingsutvalget i særlige tilfeller, der vedtektsendringer er påkrevet for at organisasjonen skal kunne tilpasse seg forskriften, kan gi dispensasjon fra inngangskravene i §§ 6 – 9a, til og med tilskuddsåret 2003.

Dispensasjonsadgangen ble senere utvidet til å gjelde til og med tilskuddsåret 2004.

Fordelingsutvalget vedtok, blant annet på bakgrunn av at utvalget avventet prinsippavklaring vedrørende enkelte prinsipielle spørsmål vedrørende gruppeplasseringen, å gi organisasjonene, som utvalget mente hadde mangler i forhold til forskriftens krav til selvstendighet og demokrati, dispensasjon også for tilskuddsåret 2002. Vi har nå fått en ny forskrift og utvalget må derfor ta stilling til prinsipielle spørsmål vedrørende kravene til selvstendighet og demokrati i barne- og ungdomsarbeidet i forhold til det nye regelverket. Utvalget tar sikte på å løse dette ved behandlingen av enkeltsakene for 2003.

2.2 Tilskudd til nasjonale prosjekter

Utvalget mottok 74 søknader om tilskudd til nasjonale prosjekter og innvilget 26 av disse. To av Fordelingsutvalgets vedtak ble påklaget. Utvalget fikk medhold i begge sakene av Barne- og familiedepartementet.

Kroner 2 500 000 ble utbetalt i tilskudd til nasjonale prosjekter. Det ble søkt om til sammen kroner 8 337 000.

Utvalgets vurdering av hvilke prosjekter som fikk tilskudd ble foretatt i samsvar med departementets prioriteringer for 2002.

Det fremgår av forskriftens § 40 tredje ledd at ved nasjonal prosjektstøtte skal det innen 1. juni påfølgende år avgis revidert regnskap og tilfredsstillende rapport for at tiltaket er gjennomført. Dersom organisasjonene ikke har levert slikt regnskap og rapport fra tidligere prosjektstøtte innen rapporteringsfristen, vil nye søknader om prosjektstøtte bli avvist.

Per tilskuddsåret 2002 hadde ingen av organisasjonene som søkte om prosjektstøtte utestående rapporter eller regnskap.

2.4 Grunnstøtte til internasjonalt arbeid

Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 1 823 521 til internasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2002. Det var 30 søkere. 27 søknader ble innvilget og 3 søknader ble avslått. Et av vedtakene ble påklaget, og omgjort av departementet.

Midlene til to organisasjoner ble tilbakeholdt etter første fordeling i påvente av behandlingen av deres nasjonale søknader. Da søknadene så ble avslått mente utvalget at den tilbakeholdte summen var for liten til å fordeles på internasjonale drift, ikke minst siden det ikke var lagt opp til flere utbetalinger i 2002. Disse midlene ble derfor overført til de internasjonale prosjektmidlene.

Fire organisasjoner ble motregnet til sammen kr. 7 544,- etter kontrollen i 2001.

2.5 Tilskudd til internasjonale prosjekter

Utvalget utbetalte til sammen kr. 679 308,- for tilskuddsåret 2002. Det ble søkt om til sammen kroner 3 744 050. Utvalget mottok 32 prosjektsøknader og 6 ble innvilget.

Ingen av vedtakene ble påklaget.

Det ble gitt prioritet til prosjekter som hadde stor grad av internasjonal deltakelse, og som hadde en stor grad av overføring av kunnskap og erfaring mellom partene.

Det fremgår av forskriftens § 40 tredje ledd at ved internasjonal prosjektstøtte skal det innen 1. juni påfølgende år avgis revidert regnskap og tilfredsstillende rapport for at tiltaket er gjennomført. Dersom organisasjonene ikke har levert slikt regnskap og rapport fra tidligere prosjektstøtte innen rapporteringsfristen, vil nye søknader om prosjektstøtte bli avvist.

Per tilskuddsåret 2002 hadde ingen av organisasjonene som søkte om prosjektstøtte utestående rapporter eller regnskap.

3. Kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte ordinær kontroll av organisasjoner som mottar tilskudd, jf. avsnitt 2.3 i utvalgets instruks. Rapporten fra kontrollen, som er oversendt til departementet, gir en oppstilling av de organisasjonene som ble trukket ut til kontroll av nasjonalt og internasjonalt driftstilskudd.

Det er gjort færre funn av feil i kontrollen 2002 enn tidligere. Dette kan ha sammenheng med at organisasjonene gradvis lærer mer om forskriftens krav og rutiner for å imøtekomme kravene. Det forhold at kontrollen blir strammet inn kan også bidra til at færre ”strekker strikken.”

Fordelingsutvalget har under kontrollen lagt vekt på å gi organisasjonene veiledning om kravene i det nye regelverket. Fordelingsutvalget mener adgangen til å gi omfattende dispensasjoner fra kravene i forskriften gir rom for en ”pedagogisk kontroll” i overgangsperioden. Alle organisasjonene som ble tatt ut i kontroll av grunnlaget for nasjonal og internasjonal grunnstøtte fikk tilbud om veiledning fra sekretariatet.

Organisasjonene som kun var trukket ut til internasjonal kontroll, og som hadde hatt besøk av utvalget de senere årene, fikk tilbud om å kun sende inn nødvendig dokumentasjon. Sekretariatet besøkte derfor til sammen 16 organisasjoner i forbindelse med kontrollen for 2002.

Gjennomgangen av kontrollen dette året var ferdig i februar 2003. Dermed var det ikke mulig å gjøre eventuelle endringer i grunnlagstallene for organisasjonene før tredje utbetaling av nasjonal grunnstøtte 2002 ble foretatt.

Én av organisasjonene har klaget på vedtaket i kontrollen, og denne saken blir sannsynligvis ikke ferdigbehandlet før i mars 2003.

Gjennomgang av metodene for kontroll

Fordelingsutvalget satte høsten 2000 i gang et arbeid med å vurdere regelverket for ordningen og praksis vedrørende kontrollen av denne. Dette arbeidet resulterte i en rapporten ”Om bruk av kontrollmetoder og revisors særattestasjon”, som ble overlevert Barne- og familiedepartementet 17. juli 2002.

Det overliggende målet med gjennomgangen var å bedre kvaliteten på kontrollen og å gjøre den mest mulig effektiv. Intensjonen var at arbeidet skulle lede til forslag til nytt skjema for særattestasjon fra revisor, og forslag til endringer i praksis og eventuelt i forskriften og instruksene for Fordelingsutvalget.

Nærmere om innholdet i arbeidet

Fra rapportens innledning: ”Denne tilskuddsordningen har svært mange tildelingskriterier, fortolkningsproblemer og risikopunkter sammenlignet med andre ordninger. Det er derfor et stort arbeid knyttet til saksbehandling og kontroll, med store kostnader og konsekvenser ved feil i og juks med beregningsgrunnlaget for tildeling av midler.

Ved en grundig gjennomgang av de forskjellige tilskuddskriteriene som er knyttet til forskriften, har utvalget påvist spesielt tre ting:

- 1) det er begrensninger på hvilke oppgaver det er naturlig å legge til revisor*
- 2) dagens kontrolltiltak er i stor grad tilstrekkelige når det gjelder å kontrollere for feil, men man må foreta en grundigere kontroll dersom man ønsker å kontrollere for juks*
- 3) kontroll av juks er særdeles kostnadskrevende, og på noen områder nærmest umulig å gjennomføre ressursmessig og politisk”*

I forlengelse av rapporten kom også utvalget med forslag til tre endringer i forhold til 1997-forskriften og praksis rundt den. Det første handlet om oppbevaring av dokumentasjon ved søknadstidspunktet, det andre om forskriftens § 36. Det tredje forslaget knyttet seg til bruken av revisor. Forslagene gjengis i sin helhet her.

”1) Organisasjonene må ha nødvendig dokumentasjon i sentralleddet ved søknadstidspunktet

Utvalget foreslår å stramme inn praksis rundt bestemmelsen om at organisasjonene må ha nødvendig og tilstrekkelig dokumentasjon i sentralleddet ved søknadstidspunktet (se St.meld 32 (1996-1997), punkt 2.9, første avsnitt). Utvalget har ofte opplevd at organisasjonene har tatt en sjanse på at de skal få inn nødvendig dokumentasjon etter at de har sendt søknaden til utvalget, og at de dermed får problemer når det viser seg at de ikke klarer å hente inn dokumentasjonen.

Utvalget tror mange av feilene i søknadene kan forhindres ved at organisasjonene får utbetalt tilskudd etter hvor mye dokumentasjon de faktisk har ved søknadstidspunktet, og ikke hvor mye de tror de kan få inn ved en eventuell kontroll. Utvalget er klar over at dette forslaget antakeligvis vil få en del kritikk fra organisasjonen, men tror det er viktigere å forhindre unødige feil som fører til tilbakebetaling og andre sanksjoner, og i forlengelsen, mindre tillit til ordningen fra offentligheten.

2) Endring av forskriftens § 36 Revisjon

Det foreslås å endre § 36, fjerde ledd, ved å fjerne bokstavpunktene a) til f), og la hele teksten lyde: ”Søknad om nasjonal grunnstøtte, jf. §§ 6 – 9a, skal vedlegges særattestasjon fra revisor. Særattestasjonen skal føres på eget skjema gitt av departementet.”

Utvalget tror det blir enklere å tilpasse særattestasjonen til endringer av kravene hos tilskuddsmyndighetene (departementet, Fordelingsutvalget, Riksrevisjonen osv) ved at det ikke står spesifikt i forskriften hva særattestasjonen skal inneholde, men at det kun vises til at revisor skal fylle ut skjema gitt av departementet.

3) Revisors oppgave i forhold til søknadsprosessen endres i forhold til dagens praksis

Gjennom forskriftens § 36, fjerde avsnitt punktene c) til f), legges det i dag opp til at revisor skal bekrefte de tallene i beregningsgrunnlaget som organisasjonene fører opp i sine søknader. Denne bekreftelsen kommer i dag på bakgrunn av stikkprøver i grunnlagsmaterialet revisor har til rådighet, og av den grunn kan revisor ofte ikke si med sikkerhet at tallene er riktige eller ikke. Og som regel har utvalgets kontroller avdekket at den jobben revisor gjør ikke er god nok til å avdekke de svakheter og mangler utvalget finner ved dokumentasjonen i ettertid.

For å rette på dette foreslår utvalget å gå bort i fra denne praksisen, og overlate realitetsbehandlingen av grunnlagstallene til tilskuddsforvalter. I stedet ønsker utvalget å bruke revisor til å

kvalitetssikre søknaden, og organisasjonens arbeid med denne. Utvalget ønsker at revisor skal sjekke at nødvendig dokumentasjon er på plass i sentralleddet ved søknadstidspunktet ved for eksempel å telle antallet lokallagsrapporter, men ikke gå inn og se at hver enkelt årsrapport er riktig utfylt og at lokallagene har gjennomført årsmøte, har minst 5 tellende medlemmer osv. Revisor skal derimot se på malene for årsrapporten, innmeldingsblanketten, innbetalingsgiroer og lignende som organisasjonen bruker, og sjekke at de inneholder opplysninger i tråd med forskriftens krav. Revisor skal derimot ikke gå inn og sjekke at det finnes kontingentinnbetalinger for hvert enkelte medlem, ei heller sjekke at kursene har minst 10 deltakere, minst 5 timer organisert program i gjennomsnitt per dag og lignende. Revisor skal være i dialog med organisasjonen for å sikre at de lager seg gode systemer og rutiner for innhenting og oppbevaring av dokumentasjonen, og at de gjør jobben i forkant av innsendelse av søknaden som sikrer at de kan dokumentere tall for medlemmer, lokallag og kurs.

Dette gjenspeiles i forslaget til ny særattestasjon.

Det finnes noen argumenter for å ikke bruke revisor i arbeidet med organisasjonenes søknader om tilskudd i det hele tatt, dersom en følger anbefalingene i denne rapporten. Det kan tenkes at det er mer effektivt å gi organisasjonene den nødvendige opplæringen til å sørge for nødvendig internkontroll selv. Det vil også bli betydelig mindre kostnader for organisasjonene. Imidlertid er det en sikkerhet for organisasjonene at det er en tredjepart som kan kontrollere at de ikke gjøre de store feilene, og som hjelper de med å få på plass et sikkert system. Samtidig er det større utskiftninger blant de ansatte og tillitsvalgte i organisasjonene enn det er blant deres revisorer, og det er derfor mer trolig at det er revisorene som sørger for kontinuiteten i arbeidet med søknadene. Det er også en sikkerhet for tilskuddsmyndighetene at det er flere ledd som sikrer at man har det grunnlaget som skal til for at fordelingen blant organisasjonene blir så rettferdig som mulig, og at statens midler blir brukt i henhold til intensjonen.

Fordelingsutvalget vil påpeke at et viktig argument for å endre på særattestasjonen er å bidra til at revisors arbeid blir lettere, og dermed mindre kostbart for organisasjonene, samtidig som at den sikrer at revisor gjør de kontrollhandlinger som er mest relevante for tilskuddsforvalter. En av hovedtankene bak forslaget til ny attestasjon er at det må gå klarere frem hva revisor skal gjøre, og dette har resultert i det forslaget som ligger vedlagt denne rapporten. Paradokset er at særattestasjonen er blitt betydelig større med dagens forslag. Antall punkter revisor skal svare på er økt fra 3 til 25. Imidlertid mener utvalget at disse punktene er såpass klare, og stort sett i form av ja/nei-spørsmål, at det vil være enklere for revisor å forholde seg til denne attestasjonen enn den som eksisterer i dag. Samtidig håper utvalget at revisors arbeid skal bli mindre rent tidsmessig ved å endre på innholdet i oppgavene revisor skal utføre.

Utvalget legger opp til å lage en utfyllende veiledning til revisor. Samtidig vil særattestasjonen bli behandlet i "brukermanualen" til organisasjonene, som utvalget håper å gjøre ferdig så snart arbeidet med kontrollrapporten og eventuelle endringer av forskriften er på plass.

Ut over det overnevnte har ikke utvalget lagt opp til å komme med forslag til endringer av forskriften, med unntak av det som følger naturlig i forhold til revisors særattestasjon i forskriftens § 36. Imidlertid håper utvalget at rapporten kan være med på å bidra til en vurdering av forskriften, ut i fra de analysene og vurderingene som er gjort.

Utvalgets forslag til ny særattestasjon for revisor ble, med noen små endringer, brukt som mal for ny attestasjon i forbindelse med departementets endring av forskriften.

4. Prinsippsaker

I flg. utvalgets instruks skal Fordelingsutvalget gi en oversikt over prinsippsaker som er avklart med departementet.

Vedrørende forskriftens krav om at organisasjoner i tilskuddsordningen må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år, fulle demokratiske rettigheter og lik rett til å kunne velges til tillitsverv i organisasjonen, jf forskriftens §§ 6, 7, 8 nr. 2:

Fra Barne- og familiedepartementets vedtak av 15.12.02 vedrørende klage på vedtak om avslag på søknad om nasjonal grunnstøtte – Norsk Luthersk Misjonssamband (NLM):

”Vi viser til klage av 7. mars 2002 på Fordelingsutvalgets vedtak om avslag på søknad om nasjonal grunnstøtte for 2002, samt til møte i departementet den 15. mars 2002. Klagen ble oversendt Barne- og familiedepartementet ved Fordelingsutvalgets ekspedisjon den 9. mars 2002.

Fordelingsutvalget avsto i brev av 11. februar 2002 NLMs søknad om nasjonal grunnstøtte for 2002. Begrunnelsen for avslaget var at NLM ikke oppfyller forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 8 nr. 2 om at organisasjonen må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år, fulle demokratiske rettigheter i organisasjonen og lik rett til å kunne velges til tillitsverv. Fordelingsutvalget viser også til Barne- og familiedepartementets vedtak i klagesak fra NLM av 28. juni 2001, og til at organisasjonen ikke har gjort endringer i vedtektene siden 2001.

NLM påklaget vedtaket i brev av 7. mars 2002. Organisasjonen anfører at hvilke krav som skal stilles til medbestemmelse for alle over 15 år i gruppe C burde være gjenstand for en ny vurdering fra BFDs side, og viser til at forskriften åpner for unntak fra regelen i § 8 nr. 2.

Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene i klagen, og mener at det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som tilsier at vedtaket bør omgjøres. Utvalget anser at det ikke er grunnlag for å gi dispensasjon fra bestemmelsen i § 8 nr. 2.

I brev av 23. april 2002 opplyser NLM at hovedstyret i organisasjonen har fattet et prinsippvedtak om at det skal foretas en grunnregelendring for å styrke barn og unges innflytelse i organisasjonen.

I brev av 3. juni 2002 opplyser NLM at hovedstyret har fattet vedtak om å anbefale overfor generalforsamlingen i 2003 å foreta en grunnregelendring som innebærer at generalforsamlingen velger barne- og ungdomsråd.

I brev av 26. august 2002 opplyser organisasjonen følgende om denne grunnregelendringen: Til nå er det NLMs hovedstyre som har oppnevnt barne- og ungdomsnemd på landsplan, kalt hovedstyrets barne- og ungdomsnemd. Dette har vært et slags barne- og ungdomsstyre, som har behandlet saker som har med barne- og ungdomsarbeid på landsplan å gjøre. Dette er foreslått endret, slik at det nå er Generalforsamlingen som skal velge et barne- og ungdomsråd som skal behandle saker som vedrører barne- og ungdomsarbeidet på landsplan. Generalforsamlingen er øverste myndighet i NLM. Alle utsendinger til generalforsamlingen som er over 18 år, både kvinner og menn, både utsendinger fra barnelag og utsendinger fra ungdomslag samt voksenforeninger har stemmerett.

Departementet avgjør saken slik:

I departementets vedtak av 28. juni 2001 ble det presisert at departementet anerkjenner enhver frivillig organisasjons rett til å vedta innskrenkninger i eget intern-demokrati. Det ble imidlertid

stilt spørsmål ved om en slik organisasjon er støtteberettiget innenfor en tilskuddsordning som har som hensikt å styrke og sikre barne- og ungdomsorganisasjonene som arena for medbestemmelse og demokrati og som barns og ungdoms redskaper for deltakelse i samfunnet. Departementet var da av den oppfatning at kvinner og menns like rett til å velges til tillitsverv på alle nivå er en grunnleggende del av den demokratiforståelse som skal stimuleres gjennom barns og unges deltakelse i frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner. Departementet fant derfor ikke å kunne innvilge søknad om tilskudd.

Departementet har på nytt vurdert spørsmålet om betydningen av at menn og kvinner ikke har lik rett til å velges til tillitsverv på alle nivå i organisasjonen. Departementet har kommet frem til at dette er et teologisk anliggende for organisasjonen, og at ulike trossamfunn må gis rett til å praktisere trosfrihet uten at dette skal få negativ innvirkning i forhold til denne tilskuddsordningen.

Organisasjonen innvilges etter dette tilskudd i gruppe C. Fordelingsutvalget fatter nærmere vedtak om tilskuddets størrelse. Vedtaket fattes under forutsetning av at de nødvendige vedlegg sendes Fordelingsutvalget og finnes i orden.”

Vedlegg:

- 1) Rapport grunnstøtte til nasjonalt arbeid for 2002
- 2) Rapport grunnstøtte til internasjonalt arbeid for 2002
- 3) Rapport tilskudd til nasjonale prosjekter 2002
- 4) Rapport tilskudd til internasjonale prosjekter 2002
- 5) Tellende medlemmer pr. gruppe
- 6) Tellende medlemmer pr. organisasjon i hver gruppe
- 7) Tilskudd fordelt på hver gruppe
- 8) Tilskudd fordelt pr organisasjon i hver gruppe
- 9) Medlemsutvikling i alle organisasjonene
- 10) Tilskuddsutvikling – Kr pr tellende medlemmer
- 11) Kr pr bruttopoeng pr organisasjon i hver gruppe
- 12) Antall tellende medlemmer i de forskjellige typer organisasjoner pr år
- 13) Antall organisasjoner sortert etter type pr år
- 14) Organisasjonene sortert etter type
- 15) Poengandel kurs, tellende medlemmer, tellende lokallag og tellende fylker 2002
- 16) Poengandel 2002-Graf