
Fordelingsutvalget

Fordelingsutvalgets årsmelding for 2001

1. INNLEDNING

Fordelingsutvalget har i 2001 vektlagt veiledning til organisasjonene, og har i den forbindelse blant annet startet arbeidet med utvikling av en egen hjemmeside for Fordelingsutvalget samt brukerveiledning for organisasjonene. Arbeidet videreføres og slutføres i 2002. Alle organisasjonene som ble tatt ut i kontroll av grunnlaget for nasjonal og internasjonal grunnstøtte fikk tilbud om veiledning om kravene i det nye regelverket fra Fordelingsutvalget.

Utvalget har også hatt fokus på kontrollmetoder og videreført arbeidet som blant annet skal lede frem mot forslag til nytt skjema for revisors særattestasjon og endringer i forskriftens § 36 fjerde ledd.

Fordelingsutvalgets database er et sentralt verktøy i fordelingen av de årlige tilskudd. Databasen inneholder data og statistikk om organisasjonene og tilskudd fra 1977 og fram til i dag. Databasen er også hovedverktøyet for rapportering og informasjon til BFD og andre om utvikling i organisasjonene blant annet i forhold til medlemstall, aktivitetsnivå og tilskudd. Databasen er også sentral i forhold til videreføring av kompetanse i Fordelingsutvalget og Fordelingsutvalgets sekretariat. Fordelingsutvalget har hele tiden brukt en ekstern konsulent til videreutvikling og vedlikehold av databasen. Da utvalget mistet sin eksterne konsulent synliggjorde dette behovet for å skaffe dokumentasjon på basen og sikre data og systemer. Dette arbeidet vil prioriteres i 2002.

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Leder:	Advokatfullmektig Ramborg Elvebakk
Nestleder:	Revisor Lasse Birkeland
Medlem:	Advokat Line Lunde
Medlem:	Rådgiver Arne Petter Gahre
Medlem:	Ingvild Straume Mørland (Oppnevnt etter forslag fra Landsrådet for norske barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU).)
Medlem:	Terje Winther (Oppnevnt etter forslag fra LNU.)
Medlem:	Jon A. Evang (Oppnevnt etter forslag organisasjonene som ikke er medlemmer av LNU.)
Vara:	Birgitte Løes
Vara:	Sten Magne Berglund (Oppnevnt etter forslag fra LNU.)
Vara:	Hung L. Tong (Oppnevnt etter forslag organisasjonene som ikke er medlem av LNU.)

Samtlige av medlemmene i utvalget har mandatsperiode til 01.09.03. Leder Ramborg Elvebakk har mandatsperiode til 01.09.05.

Statens ungdoms- og adopsjonskontor (SUAK) er sekretariat for Fordelingsutvalget. Carl F. Gjerdrum og Finn Kvåle i SUAK har i 2001 jobbet med

sekretariatsoppgaver for Fordelingsutvalget. I tillegg har informasjonsteamet i SUAK bidratt til utvikling av hjemmesiden til Fordelingsutvalget.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 18 ordinære møter. Et av møtene ble arrangert på Lysebu fra 02. til 03. oktober. Møtet var et introduksjonsmøte for det nye Fordelingsutvalget som ble konstituert 01.09.01. Fordelingsutvalget hatt 4 kvartalsmøter med BFD, og arrangert et seminar om kontroll 21. juni med deltagelse fra blant annet organisasjoner i tilskuddsordningen, BFD, SUAK, LNU, andre tilskuddsforvaltere og riksrevisjonen. Fordelingsutvalget arrangerte også det årlige informasjonsseminaret for organisasjonene om regelverket i august.

1.3 Antall saker som er behandlet

Ved fjorårets slutt var det registrert 233 nye saker i SUAKs arkiv. Antall inngående dokumenter var 443 og antall utgående dokumenter var 698. Det har vært korrespondanse på 525 saker.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Nye saker	461	434	269	233	241	233
Inngående brev	442	851	603	435	395	443
Utgående brev	734	1064	783	623	553	698
Korrespondanse	452	665	560	547	572	525
på saker						

1.4 Økonomiske rammer

Fordelingsutvalget disponerte kroner 53 938 000 de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Det fordelte seg med kroner 51 738 000 fra Kap. 857 post 70 i statsbudsjettet og kroner 2 200 000 fra Kap. 857, post 79 i statsbudsjettet.

Dette fordelte seg slik:

Grunnstøtte til nasjonalt arbeid	Kroner 49 238 000
Tilskudd til nasjonale prosjekter	Kroner 2 500 000
Grunnstøtte til internasjonalt arbeid	Kroner 1 750 000
Tilskudd til internasjonale prosjekter	Kroner 450 000

2. DE ULIKE TYPER TILSKUDD

I det følgende redegjøres det for de tilskuddene som er fordelt.

2.1 Grunnstøtte til nasjonalt arbeid

2.1.1 Statistikk

Antall søkere var 68. Resultat av gruppeplassering etter endelig vedtak i klageinstansen:

Gruppe A	33
Gruppe B	1
Gruppe C	10

Gruppe D	14
Uttrapping	2
Avslag	8

Det var 8 saker om grunnstøtte til nasjonalt arbeid hvor Fordelingsutvalgets vedtak ble påklaget. 5 av sakene ble omgjort i Barne- og Familiedepartementet. To av sakene som ble omgjort dreide seg om avvisning på grunn av for sent innkommet søknad/klage.

60 organisasjoner mottok nasjonalt driftstilskudd.

Nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i tre omganger. I den tredje utbetalingen ble restmidlene som var satt av til ev omgjøringer fordelt.

Til sammen kroner 336 547 ble motregnet mot krav etter kontrollen 2000 og 2001 og refordelt til organisasjonene. Til sammen kroner 108 500 fra rammen til grunnstøtte til nasjonalt arbeid 2001 ble utbetalt til tilskudd til to nasjonale prosjekter i 2001 som følge av omgjøring av BFD. Dette gjelder kroner 50 000 til Norges Døve-Ungdomsforbund og kroner 58 500 til AKKS Norge.

Årets tilskudd til Indremisjonsforbundets barne- og ungdomsavdeling (kroner 464 974) ble utbetalt i 2002, som følge av BFDs vedtak av 05.01.02, av midlene som er bevilget for tilskuddsåret 2002. Kroner 60 451 ble utbetalt av midlene som er bevilget for tilskuddsåret 2002 til Det Norske Misjonsforbunds Ungdom som et tillegg for manglende utbetaling for tilskuddsåret 2001 etter omgjøring av BFD.

2.1.2 Gjennomgang av alle organisasjonene under tilskuddsordningen – Vedrørende selvstendighet og demokrati i barne- og ungdomsarbeidet

Det forrige Fordelingsutvalget besluttet med tilslutning av Barne- og familiedepartementet å foreta en ny gjennomgang av gruppeplasseringen for alle organisasjoner før tilskuddsåret 2001. I den forbindelse vises det til årsrapporten fra Fordelingsutvalget for 2000.

På bakgrunn av utvalgets nye gjennomgang av gruppeplasseringen, tok departementet inn en ny dispensasjonsbestemmelse i forskriftens § 47, om at Fordelingsutvalget i særlige tilfeller, der vedtektsendringer er påkrevet for at organisasjonen skal kunne tilpasse seg forskriften, kan gi dispensasjon fra inngangskravene i §§ 6 – 9a, til og med tilskuddsåret 2003. Dispensasjonsadgangen er senere utvidet til å gjelde til og med tilskuddsåret 2004.

Fordelingsutvalget har, blant annet på bakgrunn av at vi avventer prinsippavklaring vedrørende enkelte prinsipielle spørsmål vedrørende gruppeplasseringen, vedtatt å gi organisasjonene, som utvalget mener har mangler i forhold til forskriftens krav til selvstendighet og demokrati, dispensasjon også for tilskuddsåret 2002. Utvalget er av samme grunn tilbakeholdende til å ta stilling til prinsipielle spørsmål vedrørende kravene til selvstendighet og demokrati i barne- og ungdomsarbeidet.

2.2 Tilskudd til nasjonale prosjekter

Utvalget mottok 85 søknader om tilskudd til nasjonale prosjekter og innvilget 28 av disse. Fire av Fordelingsutvalgets vedtak ble påklaget. To av vedtakene ble omgjort i Barne- og familiedepartementet.

Kroner 2 608 500 ble utbetalt i tilskudd til nasjonale prosjekter. Av dette var 108 500 midler som ble gitt etter omgjøring av avslag i departementet. Det ble søkt om til sammen kroner 10 016 270.

Det fremgår av forskriftens § 40 tredje ledd at ved nasjonal eller internasjonal prosjektstøtte skal det innen 1. juni påfølgende år avgis revidert regnskap og tilfredsstillende rapport for at tiltaket er gjennomført. Dersom organisasjonene ikke har levert slikt regnskap og rapport fra tidligere prosjektstøtte innen rapporteringsfristen, vil nye søknader om prosjektstøtte bli avvist.

Det ble gitt en endelig frist til 20. august 2000, og utvalget vedtok at organisasjoner som ikke hadde levert innen denne fristen ikke kunne regne med å få behandlet sine prosjektsøknader for tilskuddsåret 2001. To organisasjoner hadde ikke levert rapport og revidert regnskap innen fristens utløp.

2.4 Grunnstøtte til internasjonalt arbeid

Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 1 755 639 til internasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2001. Årsaken til at det ble betalt ut mer enn hva som var bevilget var at en organisasjon tilbakeførte midler utbetalt i 2000 som de ikke hadde krav på. Disse midlene ble refordelt i 2001.

Det var 30 søkere. 27 søknader ble innvilget og 3 søknader ble avslått. Et av vedtakene ble påklaget, og omgjort av departementet.

2.5 Tilskudd til internasjonale prosjekter

Rammen for internasjonalt prosjekttilskudd var kroner 450 000 for tilskuddsåret 2001. Det ble søkt om til sammen kroner 3.069.310. Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 459 514 til internasjonale prosjekter den 12.02.01.

Utvalget mottok 32 prosjektsøknader og 7 ble innvilget.

Fire vedtak ble påklaget. Ingen av vedtakene ble omgjort av departementet.

Det ble gitt prioritet til prosjekt som kombinerte deltakelse fra både utenlandsk og norsk ungdom, og som hadde en stor grad av overføring av kunnskap og erfaring mellom partene.

3. KONTROLL

Fordelingsutvalget gjennomførte nødvendig kontroll med organisasjoner som mottar tilskudd, jf. avsnitt 2.3 i utvalgets instruks. Rapporten fra kontrollen, som er oversendt til departementet, gir en oppstilling av de organisasjonene som ble trukket ut til kontroll av nasjonalt og internasjonalt driftstilskudd.

Fordelingsutvalget har under kontrollen lagt vekt på å gi organisasjonene veiledning om kravene i det nye regelverket. Fordelingsutvalget mener adgangen

til å gi omfattende dispensasjoner fra kravene i forskriften gir rom for en "pedagogisk kontroll" i overgangsperioden. Alle organisasjonene som ble tatt ut i kontroll av grunnlaget for nasjonal og internasjonal grunnstøtte fikk tilbud om veiledning fra sekretariatet.

Organisasjonene som kun var trukket ut til internasjonal kontroll, og som hadde hatt besøk av utvalget de senere årene, fikk tilbud om å kun sende inn nødvendig dokumentasjon. Sekretariatet besøkte derfor til sammen 15 organisasjoner i forbindelse med kontrollen for 2001.

Gjennomgangen av kontrollen dette året var ferdig allerede i november 2001. Dermed kunne eventuelle endringer i grunnlagstallene for organisasjonene gjøres før tredje utbetaling av nasjonal grunnstøtte ble foretatt. Dette medførte at fem organisasjoner fikk justert sine grunnlagstall, mens tre andre ble bedt om å tilbakeføre midler fra den nasjonale grunnstøtten. To av organisasjonene som fikk justert sine grunnlagstall ble i tillegg bedt om å tilbakeføre midler fra tidligere år på grunn av avvik i forhold til oppgitt og faktisk medlemstall i organisasjonene. Seks organisasjoner ble bedt om å tilbakeføre midler fra den internasjonale grunnstøtten.

Én av organisasjonene har klaget på vedtaket i kontrollen, og denne saken blir sannsynligvis ikke ferdigbehandlet før i mars 2002.

Gjennomgang av metodene for kontroll

Fordelingsutvalget satte høsten 2000 i gang et arbeid med å vurdere dagens regelverk og praksis vedrørende kontrollen. Det er i hovedsak metodene vedrørende den etterfølgende kontrollen av grunnlaget for nasjonal grunnstøtte som er prioritert område.

Det overliggende målet med gjennomgangen er å bedre kvaliteten på kontrollen og å gjøre den mest mulig effektiv. Intensjonen er at arbeidet skal lede til forslag til nytt skjema for særattestasjon fra revisor og forslag til endringer i praksis og ev i instruksen for Fordelingsutvalget og forskriften. Utvalget vurderer også å lage retningslinjer for gjennomføring av kontrollen. Målet er at dette arbeidet skal ferdigstilles i løpet av 2002.

Fordelingsutvalget har inntil nå brukt "Rapport '98 om bruk av revisorattestasjoner i statlig tilskuddsforvaltning" avgitt av Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet og Sosial og helsedepartementet (Rapport 98) som metode verktøy for arbeidet.

I 7. møte 2001 besluttet Fordelingsutvalget å nedsette et arbeidsutvalg bestående av Lasse Birkeland, Terje Winther, Carl Gjerdrum og Finn Kvåle. Det "nye" Fordelingsutvalget har beholdt dette arbeidsutvalget.

Utvalget arrangerte et seminar 21.juni 2001 om kontroll og kontrollmetoder. Det deltok 49 representanter fra organisasjoner knyttet til tilskuddsordningen, og ti fra statlige organer (SUAK, Riksrevisjonen, BFD, AAD med flere). Intensjonen var at dette seminaret skulle bidra til å belyse dagens regelverk og praksis vedrørende kontrollen, og for å få innspill til hvordan kontrollen bør være i fremtiden. Det har

kommet få innspill fra organisasjonene vedrørende hvor risikoen for mislighold og feil er størst og hvor kontrollen bør settes inn.

Fordelingsutvalget har også skrevet en høringsuttalelse vedrørende et departementalt prosjekt for å fjerne bestemmelser i regelverket som kan hindre elektronisk kommunikasjon. Dagens regelverk omfatter i utgangspunktet ikke nettbaserte og telebaserte løsninger for dokumentasjon. Dette reiser flere problemstillinger i forhold til spørsmålet om kontroll. Men utvalget avventer videre behandling inntil vi har fått en avklaring vedrørende elektronisk signatur må vi vel legge diskusjonen om ny søknadsbehandling og kontroll knyttet til elektronisk dokumentasjon på is.

Nærmere om innholdet i arbeidet

Fra "rapport 98":

" I forkant av utforming av kontrollmetoder bør derfor fokus rettes inn mot å kartlegge hvor risikoen i den aktuelle tilskuddsordning ligger. Et utgangspunkt vil derfor kunne være å gå kritisk gjennom tilskuddets tildelingskriterier (vilkår for tilskudd og beregningsregler) med tanke på fortolkningsproblemer knyttet til disse. Som tilskuddsforvalter kan man deretter bestemme seg for hva man ønsker å oppnå med kontrollhandlingene; finne feil eller avdekke uregelmessigheter. Dersom man avklarer dette, vil man lettere kunne finne ut hvem som mest effektivt kan forestå kontrollen, hvordan kontrollen skal foregå og hva som skal kontrolleres (jf kapittel 7)."

Fordelingsutvalget vurderer først hvilke tilskuddskriterier hvor risikoen for feil og mislighold er størst. Som en følge av disse vurderingene må utvalget ta stilling til hvilke av tildelingskriteriene utvalget bør konsentrere kontrollen rundt.

En problemstilling er om utvalget fortsatt kun skal kontrollere organisasjonene for feil og ikke for mislighold, og eventuelt når utvalget skal gå inn å kontrollere for mislighold. Tilskuddsordningene er basert på et tillitsforhold mellom tilskuddsmyndighetene og organisasjonene, se for eksempel forskriftens § 33. Dagens dokumentasjonskrav og kontroll sikrer ikke at falsk dokumentasjon kan produseres. Kontrollen er i stor grad innrettet på å avdekke ev feil hos organisasjonene.

En begrensning i mulighetene til å kontrollere organisasjonene for mislighold knytter seg til det forhold at grunnlagstallene som er gjenstand for kontroll ligger to år tilbake i tid. En annen begrensning ligger i det forhold at en kontroll vedrørende mislighold vil være mer omfattende og ressurskrevende enn en kontroll som i utgangspunktet kun sikter not å korrigere for feil.

Det er i utgangspunktet ikke Fordelingsutvalgets intensjon å komme med omfattende forslag til endringer i tildelingskriteriene. Begrensinger som ligger i tildelingskriteriene i forhold til å få til en effektiv kontroll vil derfor ligge som en ramme for hva som kan gjøres. Ev forskriftsendringer vil selvsagt innvirke på kontrollmetodene herunder for hvordan skjema for revisors særattestasjon kan se ut.

Tildelingskriteriene slik forskriften ser ut i dag er omfattende. Antall kriterier er muligens ikke hensiktsmessig og nødvendig for å styre bruken av midlene i forhold til formålet med tilskuddsordningen. Fordelingsutvalget har imidlertid

ikke mulighet til å redusere dette antallet. Mange kriterier vil nødvendigvis føre til mange kontrollpunkter. Tildelingskriteriene byr også ofte på tolkningsproblemer. Disse forhold medfører at utvalget må velge ut noen tildelingskriterier hvor hovedtyngden i kontrollen settes inn.

Noen spørsmål utvalget har konsentrert diskusjonen rundt:

- 1) Behovet for en avklaring av det faktiske innholdet i revisors kontrollhandlinger og bekreftelser.
- 2) Forholdet mellom kontrollmetoder og tilskuddsordningenes størrelse og karakter.
- 3) Forholdet mellom myndighetenes kontroll og revisors kontroll.

Flertall i Fordelingsutvalget mener at det årlige omfanget på antall organisasjoner som skal kontrolleres bør ned, og at ressursene i stedet brukes på en mer grundig kontroll og veiledning av de organisasjonene som skal kontrolleres.

Fordelingsutvalget har også et fokus på at veiledning vedrørende hvordan internkontrollen i den enkelte organisasjon kan sikres og gjennomføres kan bidra til redusert kontrollbehov fra andre. Her kan brukermanualen til organisasjonene være et av virkemidlene.

Fordelingsutvalget har også diskutert om utvalget skal utarbeide en sanksjonsmatrise ved forskjellige omfang på brudd på forskriften.

4. PRINSIPPSAKER

I flg. utvalgets instruks skal Fordelingsutvalget gi en oversikt over prinsipp saker som er avklart med departementet.

Vedrørende forskriftens krav om at organisasjoner i tilskuddsordningen må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år, fulle demokratiske rettigheter og lik rett til å kunne velges til tillitsverv i organisasjonen, jf forskriftens §§ 6, 7, 8 nr. 2:

Fra Barne- og familiedepartementets vedtak av 28.06.01 vedrørende klage på vedtak om avslag på søknad om nasjonal grunnstøtte – Norsk Luthersk Misjonssamband (NLM):

"Vi viser til deres klage av 15. mars 2001 på Fordelingsutvalgets vedtak om avslag på søknad om nasjonal grunnstøtte for 2001. Klagen ble oversendt Barne- og familiedepartementet ved Fordelingsutvalgets ekspedisjon og mottatt den 7. mai 2001.

Fordelingsutvalget avslo i brev av 20. februar 2001 NLMs søknad om nasjonal grunnstøtte i 2001. Utvalget bygger på Barne- og familiedepartementets vedtak i klagesak fra 2000, der departementet stadfestet utvalgets vedtak om avslag på søknad om nasjonal grunnstøtte. NLM endret sine grunnregler i juli 2000, men utvalget mener at organisasjonen fortsatt ikke oppfyller kravene i forskriften § 8 nr. 2 om at den må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år fulle demokratiske rettigheter i organisasjonen og lik rett til å kunne velges til tillitsverv. Fordelingsutvalget viser til at reglene for kvinners

valgbarhet til hovedstyret og rådsmøtet ikke er endret, og at dette forhold alene er avslagsgrunn.

NLM påklager vedtaket i brev av 15. mars 2001. Organisasjonen anfører at endringene i grunnreglene innebærer at barne- og ungdomslag har rett til å sende utsendinger til generalforsamlingen og at stemmerettsalderen på generalforsamlingen er senket til 18 år. NLM har ikke endret syn på kvinners valgbarhet til hovedstyret og rådsmøtet. NLM anfører imidlertid at det er generalforsamlingen som organisasjonens høyeste myndighet som har valgt denne ordningen, og at dette er en demokratisk beslutning.

Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene i klagen og kommet til det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som gir grunnlag for å omgjøre utvalgets tidligere vedtak.

Departementet avgjør klagen slik:

NLM søker om nasjonal grunnstøtte i gruppe C for tilskuddsåret 2001. Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 8, nr. 2 krever at organisasjoner som mottar tilskudd i gruppe C må ha:
en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år fulle demokratiske rettigheter i organisasjonen og lik rett til å kunne velges til tillitsverv.

NLM tilfredsstillers ikke denne bestemmelsen, fordi utsendingene til organisasjonens generalforsamling må ha fylt 18 år. Organisasjonens hovedstyre og rådsmøte har et særlig læreansvar på vegne av hele organisasjonen, og består derfor av menn.

Forskriftens § 8, nr. 2 sier videre:

Fordelingsutvalget kan etter søknad gjøre unntak fra denne regelen.

I St. meld. nr. 32 (1996-97) uttaler departementet om dette:

Departementet vil slutte seg til utvalgets forslag om at alle tellende medlemmer i gruppene A, B og C som har fylt 15 år skal ha fulle demokratiske rettigheter og lik rett til å kunne velges til tillitsverv i organisasjonen, jf §§ 6-8. I gruppe C kan organisasjonene søke om dispensasjon fra dette kravet.

Det følger av dette at dispensasjonsadgangen i forskriften § 8 nr 2 retter seg mot bestemmelsen om nedre aldersgrense for demokratiske rettigheter.

NLM har imidlertid ytterligere begrensinger på de unges rett til å velges til tillitsverv, ved at kvinner ikke kan velges inn i to av organisasjonens styrende organer. Denne ordningen er imidlertid vedtatt av organisasjonens generalforsamling, der alle medlemmer over 18 år nå kan velges inn.

Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoners formålspragraf, § 1, lyder som følger:

Formålet med tilskuddsordningene er å legge til rette for barns og ungdoms deltakelse i barne- og ungdomsorganisasjonene. Organisasjonene skal sikres og styrkes som arena for medbestemmelse og demokrati, og som barns og ungdoms redskaper for deltakelse i samfunnet. Tilskuddene skal bidra til at organisasjonene kan drive nasjonalt og internasjonalt arbeid, herunder sentral koordinering og

opplæringsvirksomhet. Tilskuddene skal være en stimulering av aktivitet og medvirke til mangfold i organisasjonslivet.

Bakgrunnen for denne bestemmelsen er å finne i NOU 1997:1 s. 86, der det sies: Gjennom organisasjonene skal barn og ungdom ha samvær og drive aktiviteter. Gjennom oppbyggingen av organisasjonene, valg og beslutningsprosess, er det meningen at medlemmene innad skal lære og trene seg i demokrati. Men organisasjonene skal også tjene som redskaper for de unges deltakelse i samfunnet utenfor.

I St. meld. nr. 32 (1996-97) s. 15 viser departementet til denne utredningen og uttaler følgende: I utredningen er det pekt på at det ikke er organisasjonene i seg selv som skal sikres og styrkes, men deres funksjon som arena for medbestemmelse og demokrati.

Departementet anerkjenner enhver frivillig organisasjons rett til å vedta innskrenkninger i eget interndemokrati. Spørsmålet er imidlertid om en slik organisasjon er støtteberettiget innenfor en tilskuddsordning som har som hensikt å styrke og sikre barne- og ungdomsorganisasjonene som arena for medbestemmelse og demokrati og som barns og ungdoms redskaper for deltakelse i samfunnet. Departementet er av den oppfatning at kvinner og menns like rett til å velges til tillitsverv på alle nivå er en grunnleggende del av den demokratiforståelse som skal stimuleres gjennom barns og unges deltakelse i frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner. Det kan derfor ikke gis dispensasjon fra kravet i forskriften § 8, nr. 2 i tilfeller der kvinner og menn ikke har lik rett til å velges til tillitsverv i en organisasjon.

Barne- og familiedepartementet stadfester med dette Fordelingsutvalgets vedtak av 20. januar 2001. Klagen tas ikke til følge."

Fra Barne- og familiedepartementets vedtak av 05.01.02 vedrørende klage på vedtak om avslag på søknad om nasjonal grunnstøtte – Indremisjonsforbundets barne- og ungdomsavdeling (ImF-BUA):

"Vi viser til deres klage av 31. oktober 2001 på Fordelingsutvalgets vedtak om avslag på søknad om nasjonal grunnstøtte for 2001. Klagen ble oversendt Barne- og familiedepartementet ved Fordelingsutvalgets ekspedisjon og mottatt den 19. desember 2001. Vi viser også til vårt vedtak i klagesak fra ImF-BUA av 5. juli 2000.

Fordelingsutvalget avslo i brev av 16. oktober 2001 ImF-BUAs søknad om nasjonal grunnstøtte i 2001. Utvalget mener at organisasjonen ikke fyller forskriftens krav om demokratisk oppbygging i § 8 nr. 2. Utvalget mener at ImF-BUA isolert sett tilfredsstiller kravet om demokrati, men at organisasjonen har en så sterk binding til en udemokratisk moderorganisasjonen at det, sett i forhold til demokratikravene i forskriften, ikke er tilstrekkelig å se hen til barne- og ungdomsavdelingens interne regler om stemme- og valgbarhet. Utvalget mener at ImF-BUA har en ideologisk binding til moderorganisasjonen, og at det er indikasjoner på at bindingen også er organisatorisk. Fordelingsutvalget er av den oppfatning at ImF-BUA fortsatt etter

vedtektsendringene har en så sterk binding til en udemokratisk moderorganisasjon at den ikke oppfyller forskriftens demokratikrav.

ImF-BUA påklager vedtaket i brev av 31. oktober 2001. Organisasjonen anfører at ImF-BUA tidligere hadde en binding til Forbundsstyret i Indremisjonsforbundet (ImF), men at bindingen i dag er til ImFs generalforsamling. Vedtaket om at kun menn kan sitte i forbundsstyret ble fattet på ImFs generalforsamling i 1999, der det var et flertall av kvinner med stemmerett, og dette var en demokratisk beslutning. ImF-BUA anfører videre at organisasjonens nye vedtekter ikke er blitt servert dem i hendene, men at barne- og ungdomsavdelingen i samarbeid med moderorganisasjonen har blitt enige om at det er slik organisasjonene ønsker å ha sine vedtekter. Vedtektene ble lagt fram for ImF-BUA sitt landsmøte i august 2001 og ble enstemmig vedtatt. Endelig mener organisasjonen at det ikke kan være rett at barn og unge må lide for noe voksne eventuelt har gjort.

Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene i klagen og kommet til det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som gir grunnlag for å omgjøre utvalgets tidligere vedtak. Utvalget vil bemerke at ImF-BUA har en binding til moderorganisasjonen som ikke er selvpålagt i forskriftens forstand. Utvalget bemerker videre at det i avslaget av 16. oktober 2001 ved en feil på side 2 i avsnitt 4 på linje 6 kan virke som om Fordelingsutvalget ikke har fått med seg at ImF-BUA i sine tidligere vedtekter hadde en binding til ImFs Forbundsstyre, men at dette nå er endret til en binding til ImFs generalforsamling. Dette har imidlertid ingen betydning for vurderingen av resultatet.

Departementet avgjør klagen slik:

I vedtaket av 5. juli 2000 uttalte Barne- og familiedepartementet følgende: Det prinsipielle spørsmålet i denne saken er hvorvidt demokratiske barne- og ungdomsorganisasjoner/ strukturer med sterke bindinger til en udemokratisk moderorganisasjon kan motta støtte fra en tilskuddsordning som skal stimulere til medbestemmelse og demokrati i organisasjonene. Departementet er av den oppfatning at demokratikravet er et svært sentralt krav i forskriften, og at det å tildele tilskudd til organisasjoner som har en meget sterk binding til udemokratiske moderorganisasjoner vil være i strid med intensjonen bak tilskuddsordningen.

I det samme vedtaket ble det fastslått at moderorganisasjonen ImF er udemokratisk i forskriftens forstand, fordi kvinner ikke har adgang til forbundsstyret. Departementet anerkjenner enhver frivillig organisasjons rett til å vedta innskrenkninger i eget intern-demokrati. Spørsmålet er imidlertid om denne typen barne- og ungdomsorganisasjon er støtteberettiget innenfor en tilskuddsordning som har som hensikt å styrke og sikre barne- og ungdomsorganisasjonene som arena for medbestemmelse og demokrati og som barns og ungdoms redskaper for deltakelse i samfunnet. Departementet er av den oppfatning at kvinners og menns like rett til å velges til tillitsverv på alle nivå er en grunnleggende del av den demokratiforståelse som skal stimuleres gjennom barns og unges deltakelse i frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner.

ImF-BUA endret sine vedtekter på landsmøtet i august 2001. I vedtektenes § 1 beskrives organisasjonens arbeid som Indremisjonsforbundets barne- og ungdomsarbeid, og det fastslås at ImF-BUA ønsker å arbeide i samsvar med de teologiske og strategiske rammer som ImFs generalforsamling trekker opp for

misjonsarbeidet. I vedtektenes § 7 står det at vedtektene kan endres av landsmøtet med 2/3 flertall. §§ 1, 6 og 7 kan ikke endres. § 6 fastslår at i tilfelle oppløsning av ImF-BUA, tilfaller organisasjonens eiendeler Indremisjonsforbundet.

Hovedspørsmålet i saken er om den bindingen ImF-BUA har til moderorganisasjonen er av en slik art at organisasjonen fortsatt ikke tilfredsstiller inngangskravet om demokratisk oppbygging, jf. forskriftens § 8 nr. 2. ImF-BUA har i de nye vedtektene av august 2001 demokratisert organisasjonen og svekket sin binding til Indremisjonsforbundet. Bindingen er imidlertid fremdeles så sterk at det hersker tvil om det er tilstrekkelig å se hen til barne- og ungdomsavdelingens interne regler om stemme- og valgbarhet ved vurdering av tilskuddsberettigelse.

Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 1 fastsetter formålet med tilskuddsordningen:

Formålet med tilskuddsordningene er å legge til rette for barns og ungdoms deltakelse i barne- og ungdomsorganisasjonene. Organisasjonene skal sikres og styrkes som arena for medbestemmelse og demokrati, og som barns og ungdoms redskaper for deltakelse i samfunnet.

Tilskuddene skal bidra til at organisasjonene kan drive nasjonalt og internasjonalt arbeid, herunder sentral koordinering og opplæringsvirksomhet. Tilskuddene skal være en stimulering av aktivitet og medvirke til mangfold i organisasjonslivet.

I den foreliggende saken har det foregått en utvikling som har styrket ImF-BUA som selvstendig og demokratisk arena for barns og unges medbestemmelse, en utvikling som er i tråd med intensjonen bak tilskuddsordningen. Dette hensynet må veies opp mot det forhold at barne- og ungdomsorganisasjonen har bindinger til en slik moderorganisasjon. Etter en helhetsvurdering i forhold til formålet med tilskuddsordningen har departementet funnet å kunne godta at organisasjonen tilfredsstiller krav til demokratisk oppbygging i forskriftens § 8 nr. 2 og kan motta tilskudd fra ordningen. Fordelingsutvalget fatter vedtak om tilskuddets størrelse i gruppe C.

Klagen har etter dette vunnet frem."

Vedrørende forskriftens krav til selvstendighet i barne- og ungdomsarbeidet for organisasjoner i gruppe A, jf forskriftens § 6:

Fra Barne- og familiedepartementets vedtak av 12.12.01 vedrørende klage på vedtak om søknad om nasjonal grunnstøtte – Det Norske Misjonsforbunds Ungdom (NMU-mi):

"Vi viser til NmUs klage av 1. mars 2001, med utdyping og begrunnelse i brev av 2. april 2001, der NmU påklager Fordelingsutvalgets vedtak om grunnstøtte til nasjonalt arbeid for 2001. Klagen ble oversendt Barne- og familiedepartementet ved Fordelingsutvalgets ekspedisjon og mottatt den 4. mai 2001.

Tilleggsdokumentasjon til klagen ble mottatt i departementet den 9. mai 2001. Vi viser videre til Deres brev av 2. oktober 2001 med tillegg til klagen.

Fordelingsutvalget vedtok i brev av 7. februar 2001 å plassere NmU i gruppe B for tilskuddsåret 2001. Vedtaket bygger på at organisasjonen har hatt dispensasjon fra kravene til organisasjoner i gruppe A i Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdoms-organisasjoner § 6 nr. 1 og § 6, 1. setning, jf. nr. 3, siden 1998. Fordelingsutvalget har ikke innvilget dispensasjon fra disse kravene for tilskuddsåret 2001, men organisasjonen har fått innvilget dispensasjon fra forskriften § 14 om vedtekter og årsrapport for tellende lokallag og fra forskriften § 35 om dokumentasjon for tellende medlemmer.

NmU påklaget vedtaket i brev av 1. mars 2001, og klagen ble utdypet i brev av 2. april 2001. Organisasjonen anfører at i forskriftens § 47 gis det anledning til dispensasjon fra inngangskrav, dokumentasjon og revisjon for tilskuddsårene 1998-2001. Organisasjonen opplyser at den forventet at Fordelingsutvalget la den samme vurdering til grunn for å innvilge dispensasjon for 2001 som for tidligere år. Den forventet også at gjennom arbeidet med revidering av forskriften ville flere av inngangskravene og dokumentasjonskravene bli endret, slik at dispensasjon ikke lenger var påkrevet. NmU opplyser videre at forslag til revidering av NmUs lover legges fram for NmUs landsmøte i september 2001. NmU anfører også at forskriften § 47 åpner for dispensasjon i særlige tilfeller, der vedtektsendring er påkrevet for at organisasjonen skal kunne tilpasse seg forskriften, til og med tilskuddsåret 2003.

NmU opplyser også at Fordelingsutvalgets begrunnelse om at den lokale menighet (moderorganisasjonens lokallag) kan overprøve vedtak av organisatorisk karakter gjort av landsmøtet og lokallaget i barne- og ungdomsstrukturen er feilaktig. Endelig anfører NmU at Fordelingsutvalget har innvilget dispensasjon fra kravet i § 14 om at tellende lokallag må ha vedtekter, og mener at det må sees i sammenheng med dispensasjon fra kravene i § 6.

Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene i klagen og kommet til at det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som gir grunnlag for å omgjøre utvalgets tidligere vedtak. Utvalget bemerker at kjernen i saken er at NmU ikke har dokumentert eller sannsynliggjort at organisasjonen oppfylder forskriftens krav til selvstendighet og demokrati i barne- og ungdomsarbeidet på lokalplanet. Utvalget bemerker også at dispensasjonsreglen i forskriften § 47 er en overgangsregel, og at NmU har hatt dispensasjon fra inngangskravene i tre år, uten å tilpasse seg til forskriftens krav. Utvalget mener at med dispensasjon fra inngangskravene i 1998, 1999 og 2000 har NmU fått rimelig anledning til å tilpasse seg inngangskravene, og at den utvidede dispensasjonsadgangen i forskriften § 47, 1. ledd, 2. setning ikke kommer til anvendelse.

I Deres merknader av 2. oktober 2001 anføres, på vegne av NmU, at det i forhold til det enkelte lokallags selvstendighet og demokratiske oppbygging bør legges vekt på den reelle graden av selvstendighet og demokrati i lokallagene framfor den formelle. Fordelingsutvalgets vedtak anses særlig urimelig siden NmUs lover har vært under revisjon, og disse forhold vil bli tatt hensyn til ved utarbeidelse av nye vedtekter. På organisasjonens landsmøte i september 2001 ble det vedtatt nye vedtekter, og disse følger vedlagt brevet. Det bes om at ovennevnte vedtektsendring legges til grunn for departementets vedtak og at kravene i forskriften § 6 anses

oppfylt. Sekundært anføres det at departementet skal innvilge dispensasjon for inngangs- og dokumentasjonskravene for tilskuddsåret 2001.

Barne- og familiedepartementet avgjør klagen slik:

Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 6 fastslår at organisasjoner i gruppe A må være selvstendige, slik at vedtak som er gjort i øverste organ, ikke kan overprøves av andre instanser. Selvstendighetskravet gjelder i alle organisasjonens ledd, både på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Forskriftens § 14 fastsetter følgende krav til tellende lokallag: Med tellende lokallag menes lag som pr. 31. desember i grunnlagsåret er en selvstendig enhet i organisasjonen, har vedtekter, minst 5 tellende medlemmer under fylte 26 år, årsmøte og eget styre valgt av og blant medlemmene. Organisasjoner som har lokallag der bare 3 medlemmer eller færre er gamle nok til å ha fulle demokratiske rettigheter, har dispensasjon fra kravet om eget styre valgt av og blant medlemmene og fra kravet om årsmøte. Tellende lokallag skal ha en selvstendig økonomi, og det må være sendt årsrapport for grunnlagsåret til sentralledet, jf. §§ 15 og 35. Arbeidsgrupper, underavdelinger o.l. som er tilknyttet laget, regnes ikke som egne, tellende lokallag.

I NmUs lover står at Det Norske Misjonsforbunds Ungdom (NmU) er en sammenslutning av barne-, tenårings- og ungdomsforeninger og speidergrupper i Det Norske Misjonsforbunds (DNM) menigheter eller frittstående menigheter/foreninger som arbeider etter DNMs prinsipper. Lovene beskriver organisasjonens oppbygging med landsmøte, landsstyre, arbeidsutvalg, metodegrener, distrikter og fylker. NmUs lover gir imidlertid ingen informasjon om organisasjonens oppbygging på lokalt nivå, slik at det ikke kan vurderes om forskriftens krav til selvstendighet og demokrati er oppfylt lokalt eller om kravene til lokallag i § 14 er tilfredsstillt.

Fordelingsutvalget har gitt NmU dispensasjon fra § 6 nr. 1 og § 6, 1. setning, jf. nr. 3, siden forskriften trådte i kraft i 1998. Den 19. juli 1999 vedtok departementet en tilleggsforskrift, som utvidet dispensasjonsadgangen i § 47 til å gjelde for tilskuddsårene 2000 og 2001. Endringen ble bekjentgjort i brev av 20. juli 1999. Der uttalte departementet følgende: Departementet gjør for øvrig oppmerksom på at Fordelingsutvalgets praktisering av dispensasjoner i forbindelse med tilskudd til nasjonalt arbeid gradvis vil bli innskjerpet, fram til den nye forskriften gjelder fullt ut fra og med tilskuddsåret 2002.

Fordelingsutvalgets innstramming av dispensasjonspraksis er således i tråd med instruksene fra departementet.

I NmUs søknad om dispensasjoner av 18. august 2000 opplyses det at alle lokallag per dato ikke hadde selvstendige vedtekter i skriftlig form. Det er et mål fra sentralt hold i organisasjonen å utarbeide standard vedtekter for ulike typer lokallag og tilby bistand i utformingen av spesielle vedtekter for det enkelte, selvstendige lokallag. Målet er å ha dette dokumentert for alle tellende lokallag f.o.m. grunnlagsåret 2000. De samme opplysninger ble gitt i NmUs søknad om dispensasjoner av 27. august 1999. Fordelingsutvalget har på denne bakgrunn innvilget NmUs søknad om dispensasjon fra kravet i forskriften § 14 om at tellende lokallag må ha vedtekter.

Departementet er i sterk tvil om det bør gis dispensasjon fra inngangskrav i ordningen ut over tre år i en periode der dispensasjonspraksis strammes inn. Men siden organisasjonen i dette tilfellet har igangsatt en prosess som fører til at nødvendig dokumentasjon for lokallagenes selvstendighet og oppbygging vil forefinnes fra og med grunnlagsåret 2000, finner departementet å kunne gi dispensasjon fra forskriften § 6, 2. setning, jf. nr. 3, samt for § 6 nr. 1 for tilskuddsåret 2001. NmUs tilskudd til nasjonal drift for 2001 utmåles således ut fra plassering i gruppe A. Dispensasjonen gis i henhold til § 47, 1. ledd, 1. setning. Da organisasjonen har hatt dispensasjon fra ovennevnte bestemmelse siden 1998, gis det ikke dispensasjon i henhold til § 47, 1. ledd. Dispensasjon fra inngangskravene i gruppe A og kravene til lokallag i § 14 kan derfor ikke påregnes for tilskuddsåret 2002.

Departementet vil bemerke at en organisasjonsstruktur som baserer seg på prinsippet om lokal suverenitet i utgangspunktet ikke er til hinder for plassering i gruppe A, forutsatt at organisasjonen tilfredsstiller forskriftens krav til selvstendighet og demokrati på alle nivå. I en organisasjon med lokal suverenitet er lokallagenes selvstendighet grunnleggende for plassering i gruppe A. I slike tilfeller må de sentrale vedtektene synliggjøre lokallagenes suverenitet, og sentrallet må oppbevare lokallagenes vedtekter, jf. forskriften § 35, 2. ledd nr. 2 b. Sentrallet står ansvarlig for søknaden om statstilskudd, og det er således sentrallets ansvar å påse at alle lokallag som oppgis som tellende tilfredsstiller forskriftens krav.

For øvrig vil departementet bemerke at organisasjoner selv står ansvarlige for sine forventninger til regelendringer fra departementet og vedtak fra Fordelingsutvalget. Endringer i organisasjonens lover i 2001 vil komme i betraktning under behandlingen av søknad for tilskuddsåret 2002.

Klagen har etter dette vunnet frem."

Retningslinjer for tolkning av den nye kursdefinisjonen i forskriftens § 16 første ledd – Vedtatt av Fordelingsutvalget:

"Den nye kursdefinisjonen fremgår av Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 16, med endringer av 16. august 2000. Den nye bestemmelsen i § 16 trer i kraft fra og med tilskuddsåret 2002, jf. forskriftens § 47, siste ledd.

Etter endringen lyder § 16, første og annet ledd:

" Det gis poeng for sentralt organiserte kurs. Kursene må ha et pedagogisk innhold som er i samsvar med forskriftens formål. Det gis ikke poeng for sommerleire, festivaler og andre rene fritidsaktiviteter.

Styremøter, årsmøter og alle andre vedtektsfestede møter regnes ikke som kurs."

Endringen gjelder hvilke kurs som kan tas med i søknaden og regnes med i beregningsgrunnlaget for nasjonalt driftstilskudd. Tidligere var innholdet på

kursene begrenset til ledertrening og instruktøropplæring. Nå har departementet åpnet for at også andre kurs skal kunne regnes med.

Fordelingsutvalget tolker den nye kursdefinisjonen slik at all aktivitet som er i samsvar med forskriftens formål og som har et pedagogisk innhold er kurs i forskriftens forstand. Dette medfører også at kurs under sommerleire og fritidsaktiviteter er kurs i bestemmelsens forstand under forutsetning av at de har et pedagogisk innhold. Forutsetningen er at de øvrige vilkår i § 16 er oppfylt.

Innhold som er i samsvar med forskriftens formål:

Utvalgets tolkning medfører at aktiviteten ikke blir evaluert i forhold til organisasjonenes formål og egenart. Dette medfører for eksempel at ikke bare organisasjoner hvor jakt og fiske er en del av aktiviteten kan oppgi et fiskekurs, men også organisasjoner som for eksempel har interessepolitisk arbeid som hovedaktivitet.

Det legges altså i utgangspunktet ingen føringer på hvilke temaer som kan tas opp på organisasjonenes kurs. Det er imidlertid som hovedregel kun kurs som retter seg mot barn og unge som omfattes av bestemmelsen.

Pedagogisk innhold:

Kursets pedagogiske innhold må fremgå av kursprogrammet. Formålet med aktiviteten skal være at personer som har mer kunnskap enn andre vedrørende temaet for kurset lærer bort noe til deltagerne, eller at deltagerne lærer av hverandre. I tillegg skal man bruke en pedagogisk metode for kurset. Det forventes at organisasjonene har laget et opplegg med for eksempel foredrag/forelesning, gruppearbeid, rollespill, diskusjoner eller lignende som deltakerne tar del i, og hvor de blir tilført kunnskap.

Et eksempel på et pedagogisk opplegg kan være kurs i bre-vandring. På disse kursene er deltakerne ute på vandring over flere dager uten at det nødvendigvis legges ikke opp til at man har avsatte tider til for eksempel foredrag. I stedet blir alt deltakerne er med på i løpet av disse dagene en del av læringsprosessen.

Utvalget ønsker å presisere at sosiale aktiviteter kan tas med i timeberegningen, jf § 16, 5 ledd, dersom hensikten med aktiviteten er å lære deltakerne å holde tilsvarende eller andre kurs, og hvor man lærer å lede de sosiale aktivitetene. Det forventes da at organisasjonen kan begrunne hvorfor de har tatt med de enkelte aktivitetene, og at aktivitetene ikke er med i programmet kun for at deltakerne skal trives eller bli bedre kjent med hverandre.

Vedrørende hvilke sentrale kurs, jf forskriftens § 16 som kan godkjennes

Fra Fordelingsutvalgets rapport om kontroll av grunnlag for nasjonalt og internasjonalt driftstilskudd 2000, vedtatt av Fordelingsutvalget 26. april 2001, s. 26:

"Kursene til Norsk Folkehjelp knytter seg ikke direkte opp mot ungdomsarbeidet i organisasjonen. NF har i stedet tatt med i søknaden de kursene hvor det har deltatt ungdom. Et par av kursene henvender seg riktignok først og fremst til

ungdomsarbeidere i organisasjonen, men det er ikke spesifikke kurs kun for ungdom.

I gruppe C er det moderorganisasjonen eller barne- og ungdomsstrukturen som skal stå som søker. Imidlertid er intensjonen med støtteordningen å bidra til arbeidet med barn og unge i organisasjonene, jf. forskriftens §§ 1 og 2, og dermed må det også forventes at gruppe C organisasjonene kun får støtte dersom aktiviteten de søker om støtte for har dette som sitt hovedformål.

Utvalget velger imidlertid å godkjennes kurs hvor hovedandelen av deltakerne er ungdom under 26 år."

Vedrørende dispensasjonsadgang i forskriftens § 16:

Fra Barne- og familiedepartementets vedtak vedrørende klage på vedtak om søknad om nasjonal grunnstøtte – Den Norske Turistforening (DNT):

"Vi viser til deres klage av 26. februar 2001, med presiseringer i brev av 5. april 2001, der DNT påklager Fordelingsutvalgets vedtak om grunnstøtte til nasjonalt arbeid for 2001. Klagen ble oversendt Barne- og familiedepartementet ved Fordelingsutvalgets ekspedisjon og mottatt den 4. mai 2001.

Fordelingsutvalget vedtok i brev av 7. februar 2001 å plassere DNT i gruppe C for tilskuddsåret 2001 og ga organisasjonen en faktor på 0,5. Utvalget ga samtidig DNT dispensasjon fra forskriften § 15 om at tellende lokallag skal sende inn årsrapport til sentralledet, men ga ikke dispensasjon fra forskriften § 16 om at det enkelte kurs må ha minst 10 deltakere.

DNT påklager vedtaket i brev av 26. februar 2001. Organisasjonen påklager både vedtaket om faktor på 0,5 og avslaget på søknad om dispensasjon fra forskriften § 16. I brev av 23. mars 2001 utdyper Fordelingsutvalget sitt vedtak i saken. I brev av 5. april 2001 opprettholder DNT sin klage på avslag om dispensasjon fra forskriften § 16. Organisasjonen anfører at som kursarrangør for kurs etter Nasjonal standard for instruktører, førere og kursarrangører i fjellsport, gitt av Norsk Fjellsportsforum, er DNT pålagt sikkerhetskrav som begrenser antall deltakere per kurs per instruktør til under 10 deltakere per kurs. DNT opplyser at disse kursene utgjør en viktig bærebjelke i organisasjonens instruktør- og turlederutdanning. Nasjonal standard for instruktører, førere og kursarrangører er grunnlaget for HMS-arbeidet innenfor fjellsport. DNT ber dermed om en permanent dispensasjon fra kravet i forskriften § 16 om at det enkelte kurs må ha minst 10 deltakere for kurs som omfattes av Nasjonal standard for instruktører, førere og kursarrangører.

Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene i klagen og kommet til det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som gir grunnlag for å omgjøre utvalgets tidligere vedtak.

Departementet avgjør klagen slik:

Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 16, 6. ledd, 1. setning fastslår at for å kunne godkjennes må det enkelte kurs ha minst 10 deltakere.

Forskriftens § 47, 1. ledd, 1. setning sier følgende om dispensasjon:
For nasjonal grunnstøtte kan organisasjonene for tilskuddsårene 1998, 1999, 2000 og 2001, etter søknad til Fordelingsutvalget, gis dispensasjon fra ett eller flere av inngangskravene i §§ 6 – 9A, jf. §§ 11 – 15, og kravene til dokumentasjon og revisjon i §§ 35 og 36.

Bestemmelsen gir ikke anledning til dispensasjon fra forskriftens § 16. Forskriften åpner heller ikke for permanent dispensasjon fra noen av bestemmelsene. Forskriften gir således ikke grunnlag for permanent dispensasjon fra kravet til antall deltakere for kurs som omfattes av Nasjonal standard for instruktører, førere og kursarrangører.

Barne- og familiedepartementet stadfester med dette Fordelingsutvalgets vedtak av 7. februar 2001. Klagen tas ikke til følge.

Departementet ser imidlertid at det i det foreliggende tilfelle er nødvendige sikkerhetskrav som ligger til grunn for at kursene ikke tilfredsstiller forskriftens krav. Vi ser derfor gjerne at DNT inngår i en dialog med Fordelingsutvalget for å finne praktiske løsninger innenfor forskriftens krav, slik at disse kursene kan telle for tilskuddsåret 2001. **Departementet tar sikte på å endre forskriften, slik at kurs som omfattes av Nasjonal standard for instruktører, førere og kursarrangører kan bli tellende fra tilskuddsåret 2002. Vi beklager at dette ikke ble tatt høyde for ved forskriftsendringen i 2000.**"

Vedrørende forskriftens krav til demokratisk oppbygging for landsomfattende, frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner som kan få prosjektstøtte etter særskilt vedtak i Fordelingsutvalget:

Fra BFDs vedtak av 21.02.01 vedrørende klage på vedtak om nasjonalt prosjekt 2001 - AKKS Norge (AKKS):

"Vi viser til deres klage av 21. februar 2001, der AKKS Norge påklager Fordelingsutvalgets vedtak om avslag på søknad om nasjonalt prosjekt for 2001. Klagen ble oversendt Barne- og familiedepartementet ved Fordelingsutvalgets ekspedisjon og mottatt den 4. april 2001.

Fordelingsutvalget vedtok i brev av 12. februar 2001 å avslå søknaden om nasjonalt prosjekt for 2001 fra AKKS Norge, grunnet at organisasjonen ikke er berettiget til tilskudd fra denne ordningen på grunn av manglende demokratisk oppbygging.

AKKS Norge påklager vedtaket i brev av 21. februar 2001. Organisasjonen anfører at det er en viktig signaleffekt til de kvinnelige medlemmene at de er å regne som suverene i organisasjonen, og at vedtektene er til for å beskytte organisasjonens virksomhetside. AKKS frykter at den klare jenteprofilen vil falle bort hvis mannlige medlemmer skulle få større innflytelse på visjon og hovedmålsetning.

Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene i klagen og kommet til det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som gir grunnlag for å omgjøre utvalgets tidligere vedtak.

Departementet avgjør klagen slik:

Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 27, 1. ledd lyder som følger:

Fordelingsutvalget kan gi tilskudd til nasjonale prosjekter til organisasjoner som oppfyller de generelle inngangskravene under §§ 6 – 9a. Andre landsomfattende, frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner kan få prosjektstøtte etter særskilt vedtak i Fordelingsutvalget.

Forskriftens §§ 6-9a fastslår at organisasjoner som mottar tilskudd fra tilskuddsordningen må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år, fulle demokratiske rettigheter og lik rett til å kunne velges til tillitsverv i organisasjonen.

AKKS Norges vedtekter § 3 fastslår at organisasjonens virksomhetsidé er som følger:

AKKS vil hjelpe kvinnelige musikere frem ved å:

3.1 Være et springbrett for jenter som vil spille rock og beslektede musikkformer

3.2 Jobbe som rockpolitisk spydspiss

3.3 Rekruttere, tilrettelegge for, følge opp og synliggjøre kvinnelige musikere og band

Videre fastslår AKKS Norges vedtekter § 9.1 at landsstyret skal bestå av jenter. Vedtekter for AKKS Avdelinger § 7.1 fastslår at lokallagsstyret skal bestå av jenter. Tellende, mannlige medlemmer i organisasjonen har således ikke fulle demokratiske rettigheter, jf. forskriften § 6 nr. 3.

Organisasjonen har imidlertid som formål å hjelpe kvinnelige musikere, og organisasjonens innskrenkninger i demokratiske rettigheter for menn er et virkemiddel for å nå organisasjonens målsetning.

Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 1 fastslår at tilskuddsordningenes formål er å legge til rette for barns og ungdoms deltakelse i barne- og ungdomsorganisasjonene. Organisasjonene skal sikres og styrkes som arena for medbestemmelse og demokrati, og som barns og ungdoms redskaper for deltakelse i samfunnet. Tilskuddene skal bidra til at organisasjonene kan drive nasjonalt og internasjonalt arbeid, herunder sentral koordinering og opplæringsvirksomhet. Tilskuddene skal være en stimulering av aktivitet og medvirke til mangfold i organisasjonslivet.

AKKS Norge har som formål å rekruttere, tilrettelegge for og synliggjøre kvinner på samfunnsområder der kvinner tradisjonelt har vært underrepresentert. På denne måten anses organisasjonens virke å være en styrking av kvinners medbestemmelse og en stimulans til mangfold i organisasjonslivet. Organisasjonens formål er således i tråd med tilskuddsordningens formål og det kan fattes særlig vedtak om at

prosjektsøknaden skal behandles, jf. forskriften § 27, 1. ledd 2. setning. Departementet omgjør med dette Fordelingsutvalgets vedtak av 12. februar 2001. Saken returneres Fordelingsutvalget for nærmere vedtak om tilskuddets størrelse.

Klagen har etter dette vunnet frem."

Forskriftens § 34 sjette ledd om søknadsfrist - Vedrørende regelen om at søknader med alle vedlegg må være poststempelt eller kvittert mottatt av Fordelingsutvalgets sekretariat senest fristdagen. Søknader som innsendes eller innleveres etter fristen, kan avvises:

Fra protokoll fra 3. møte i Fordelingsutvalget 2001 mandag 05.02.01:

"Press har sendt inn to søknader i hver sin konvolutt. Begge er frankert som B-post 1. november, den ene er mottatt 6. november og den andre 8. november. Det er ikke noen grunn til å anta at brevene er sendt etter fristen. Post som stemples B-post har en tendens til å bruke lang tid på å komme frem.

Vedtak:

Selv om Press har frankert sine to brev som B-post, og B-post tar mye lenger tid enn A-post, har ikke organisasjonen gjort feil som skulle tilsi at søknadene ikke blir behandlet. Brevene er postlagt innen fristen, og mottatt innen 5 virkedager som er grensen posten selv har satt. Søknaden til Press skal realitetsbehandles."

Vedrørende dispensasjonsadgangen i forskriftens § 47 første ledd annen setning:

Fra Barne- og familiedepartementets vedtak av 01.10.01 vedrørende klage på avslag om avslag på søknad om dispensasjon – Norges KFUK-KFUM (N KFUK-M):

"Vi viser til deres klage av 21. mai 2001 på Fordelingsutvalgets vedtak om avslag på søknad om dispensasjon fra demokratikravet for organisasjoner som mottar tilskudd i gruppe A til og med tilskuddsåret 2004. Klagen ble oversendt Barne- og familiedepartementet ved Fordelingsutvalgets ekspedisjon den 26. juni 2001.

Fordelingsutvalget vedtok i brev av 7. februar 2001 at Norges KFUK-KFUM ikke tilfredsstiller kravene i forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 6 nr. 2 og § 14 og § 6 første ledd, jf. nr. 3, til organisasjoner som mottar tilskudd i gruppe A. Fordelingsutvalget vedtok samtidig å gi organisasjonen dispensasjon fra disse bestemmelsene fram til og med 2003. I brev av 23. mars 2001 utdyper utvalget vedtaket.

Norges KFUK-KFUM søker i brev av 26. mars 2001 om ytterligere dispensasjon til og med 2004. Søknaden begrunnes med at Norges KFUK-KFUM holder sitt landsmøte hvert tredje år. Organisasjonens landsmøte fant sted i Sogndal 5.-8. juli d.å. I følge organisasjonens lover skal forslag til lovendringer medles Forbundsstyret 6 måneder før landsmøtet, og det vil derfor ikke være mulig for Norges KFUK-KFUM å fremme forslag om lovendring før ved landsmøtet i 2004.

I brev av 4. mai 2001 vedtok Fordelingsutvalget å avslå organisasjonens søknad om dispensasjon til og med tilskuddsåret 2004. Utvalget viser til forskriften § 47,

annet punktum, som gir utvalget anledning til, i særlige tilfeller, der vedtektsendringer er påkrevet for at organisasjoner skal kunne tilpasse seg forskriften, å gi dispensasjon fra inngangskravene i §§ 6-9a til og med tilskuddsåret 2003.

Norges KFUK-KFUM påklager vedtaket i brev av 21. mai 2001. I klagen vises det til at arbeidsutvalget for forbundsstyret anbefaler at Norges KFUK-KFUM endrer sine lover i § 1-5 pkt. 2 i henhold til regelverket, og at dette ikke kan skje før på Landsmøtet i 2004.

Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene i klagen og kommet til det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som gir grunnlag for å omgjøre utvalgets tidligere vedtak. Utvalget vil bemerke at det ikke har hjemmel for å innvilge dispensasjon for tilskuddsåret 2004.

Departementet avgjør klagen slik:

Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 47, 2. setning lyder som følger:

Fordelingsutvalget kan i særlige tilfeller, der vedtektsendringer er påkrevet for at organisasjonen skal kunne tilpasse seg forskriften, gi dispensasjon fra inngangskravene i §§ 6 – 9a til og med tilskuddsåret 2003.

Forskriften gir ikke hjemmel til dispensasjon ut over dette.

Barne- og familiedepartementet stadfester med dette Fordelingsutvalgets vedtak av 4. mai 2001. Klagen tas ikke til følge.

Departementet tar imidlertid sikte på å endre forskriften, slik at den åpner for dispensasjonsadgang til og med tilskuddsåret 2004. Vi forventer at en dispensasjon frem til 2004 vil gi Norges KFUK-KFUM nok tid til å tilpasse seg demokratikravene i forskriften."

Vedlegg:

- 1) Rapport grunnstøtte til nasjonalt arbeid for 2001*
- 2) Rapport grunnstøtte til internasjonalt arbeid for 2001*
- 3) Rapport tilskudd til nasjonale prosjekter 2001*
- 4) Rapport tilskudd til internasjonale prosjekter 2001*
- 5) Tellende medlemmer pr. gruppe*
- 6) Tellende medlemmer pr. organisasjon i hver gruppe*
- 7) Tilskudd fordelt på hver gruppe*
- 8) Tilskudd fordelt pr organisasjon i hver gruppe*
- 9) Medlemsutvikling i alle organisasjonene*
- 10) Tilskuddsutvikling – Kr pr tellende medlemmer*
- 11) Kr pr bruttopoeng pr organisasjon i hver gruppe*
- 12) Antall tellende medlemmer i de forskjellige typer organisasjoner pr år*
- 13) Antall organisasjoner sortert etter type pr år*
- 14) Organisasjonene sortert etter type*
- 15) Poengandel kurs, tellende medlemmer, tellende lokallag og tellende fylker 2001*
- 16) Poengandel 2001-Graf*
- 17) Poengandel kurs, tellende medlemmer, tellende lokallag og tellende fylker 2002*
- 18) Poengandel 2002-Graf*