

PROTOKOLL
FRA 6. MØTE I FORDELINGSUTVALGET 2022

DATO: 6. mai 2022

TID: 10.30 – 11.00

STED: Teams

Ref. nr. 2013/65007

Deltakende

Kristin Johnsrud

Per Hanstad

Heidi Schau-Hvatum

Jonas Wasa Amin Farshchian

Agnes Skagemo

Fredrik Vaaheim

Adrian Kjølø Tollefsen

Carl F. Gjerdrum (sekretariatet) (referent)

Sak 1 – Nasjonal grunnstøtte 2020 – kontroll – klage – Norges KFUK-KFUM Speidere (KM-S)

I forbindelse med kontroll av beregningsgrunnlaget for nasjonal grunnstøtte 2020 underkjente Fordelingsutvalget et av KM-S sentrale kurs. Vedtaket ble formidlet til organisasjonen i brev datert 30. mars 2022. KM-S deltok på utvalgets møte 11. mars 2022 og presenterte sin side av saken i forkant av utvalgets behandling.

I vedtaket skrev utvalget at:

"Norges KFUK-KFUM Speidere (KM-S) sitt beregningsgrunnlag for tilskuddsåret 2020 reduseres med ett tellende lokallag, tilsvarende 50 grunnpoeng, og 12 922 deltakerdager på kurs, tilsvarende 9 685,5 grunnpoeng. KM-S fikk 110 % bonuspoeng i 2020. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 20 444,54 poeng. Antallet poeng tilsvarte kr 860 716 i 2020, og i tråd med forskriften § 38 første ledd vil utvalget kreve at KM-S tilbakebetaler hele det for mye utbetalte tilskuddet eller at beløpet motregnes eventuell nasjonal grunnstøtte i tilskuddsårene 2022 og 2023. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriften § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller."

I saksfremstillingen i kontrollrapporten som ble sendt til organisasjonen sammen med vedtaket skrev utvalget at:

"Kurs nr. 10 «Landsleir Futura» 30.6 – 7.7
- Kurset ble arrangert under KM-S landsleir.

- I søknaden hadde KM-S ført opp 1 846 tellende deltakere. En gjennomgang av deltakerlistene for kurset avdekket at det kun var 1 756 tellende deltakere på kurset.

- 1 756 tellende deltakere er langt over kravet i § 11 om at ett kurs skal ha maksimum 200 deltakere. KM-S har derfor delt opp deltakerne i ni forskjellige grupper med færre enn 200 deltakere, og hvor hver gruppe har deltakere med bostedsadresse i minst tre forskjellige fylker.

I forskriften § 11 heter det blant annet at:

«Det pedagogiske innholdet på kurset må ha en varighet på minst 8 kløkketimer. Innenfor hver kløkketime som rapporteres kan det være maksimum 15 minutters pause. Det skal være program med pedagogisk innhold i minst 4 kløkketimer, inkludert pauser, i gjennomsnitt pr. kursdag. Kurs skal gå over minimum 2 kursdager og det gis uttelling for maksimum 7 kursdager. Kursdeltakerne må være til stede minst 75 % av kurstiden for å kunne medregnes. På hvert kurs må det være minst 5 deltakere, og ikke mer enn 200 deltakere. Det gis kun uttelling for deltakere som i grunnlagsåret var tellende medlemmer av organisasjonen. Dersom organisasjonen deler opp kurs med flere enn 200 deltakere i mindre grupper, må hver gruppe tilfredsstillende alle kravene i denne paragrafen. Deltakerne må ha bostedsadresse i minst 3 fylker. På hvert kurs skal det være minst en kursleder, som ikke regnes som kursdeltaker.»

I forskriften § 27 heter det blant annet at:

«For dokumentasjon av deltakerdager på sentrale kurs kreves:
c) deltakerlister med navn, adresse, fødselsår, lokallagstilknytning og eventuelt organisasjonstilknytning på alle deltakerne. Deltakerlistene for hvert kurs skal dateres og signeres av kursleder. Av deltakerlistene skal det fremgå at deltakerne har vært tilstede minst 75 % av tiden,»

Dette innebærer at for at KM-S skulle fått uttelling for de alle gruppene måtte hver gruppe fungere som et eget kurs. Slik Fordelingsutvalget forstår forskriften innebærer det blant annet at deltakerne på hver gruppe må ha gjennomført kurset sammen.

I gjennomgang av programmet for landsleiren og i samtaler med KM-S viser det seg imidlertid at KM-S ikke har arrangert ni forskjellige kurs, men kun delt inn deltakerne i tentative grupper slik at de på papiret har tilfredsstillende kravene i § 11. I praksis har deltakerne derimot vært oppdelt i de enkelte lokallagene de kommer fra og så i egne undergrupper igjen som patruljer, patruljeførere, rovere eller speiderledere. Disse undergruppene har så deltatt på de enkelte kursdelene av landsleiren. Noen ganger har det bare vært

deltakerne i undergruppene, andre ganger har de vært sammen med andre undergrupper eller hele lokallag fra andre deler av landet. Noen ganger har også alle deltakerne på landsleiren vært samlet sammen.

KM-S har deltakerlister for hver undergruppe, signert av nærmeste leder, for å sikre at hver deltaker som ble ført opp i de ni gruppene var til stede minst 75 % av tiden, i tråd med forskriften § 11. Deretter har deltakerlistene for hver av de ni gruppene blitt kontrollerte opp imot listene fra undergruppene og signert av en programansvarlig for landsleiren. Det betyr imidlertid at kravet i § 27 om at deltakerlistene for hvert kurs skal være signert av én kursleder ikke er oppfylt siden den som har signert de samlede deltakerlistene for de ni gruppene ikke har vært kursleder for hvert kurs. Fordelingsutvalget anser at signeringen av deltakerlistene for de enkelte undergruppene gir sikrere grunnlag for å anslå at deltakerne har vært til stede 75 % av tiden, men dette er likevel ikke i tråd med forskriftens krav.

På tross av at alle deltakerne har deltatt på aktiviteter med pedagogisk innhold i tråd med forskriften, at det har vært deltakere fra flere enn tre fylker på landsleiren og at de enkelte deltakerne har deltatt på minst 75 % av tiden med pedagogisk innhold, mener Fordelingsutvalget altså at forskriftens krav ikke er oppfylt. Deltakerne i de respektive ni gruppene har ikke vært på ett kurs sammen. KM-S har i stedet delt opp deltakerne på landsleiren i tentative grupper for å omgå kravet om at et kurs ikke skal ha mer enn 200 deltakere. De ni gruppene har altså ikke vært reelle grupper, og de ni gruppene har ikke deltatt på ni forskjellige kurs.

KM-S kontaktet utvalgets sekretariat på e-post i mars 2017 og spurte om de kunne rapportere kursdøgn fra landsleiren i 2018 dersom de laget en kursplan for leiren med godkjent antall timer og dager og delte opp deltakerne i grupper på maks 200 personer fra minst 3 fylker hvor hver gruppe hadde en egen kursleder og eget kursopplegg/kursprogram. Utvalgets sekretariat svarte at det kunne de så lenge hvert kurs da tilfredsstilte kravene i §§ 11 og 27.

Fordelingsutvalget vil presisere at det går klart frem at de 1 756 deltakerne har vært med på kurs med innhold som langt overstiger kravet til minimum 8 timer med pedagogisk innhold. Det er heller ikke tvil om at det har vært deltakere på landsleiren med bostedsadresse i minimum 3 fylker.

Kravene i § 11 femte ledd er ikke oppfylt da kurset har hatt mer enn 200 deltakere, og kurset kan dermed ikke godkjennes. KM-S oppførte at de hadde hatt 12 922 deltakerdager, og organisasjonen blir dermed trukket for disse i beregningsgrunnlaget.

Vedtak: Kurset godkjennes ikke fordi det hadde flere enn 200 deltakere, se forskriften § 11 femte ledd. KM-S trekkes for 12 922 deltakerdager i beregningsgrunlaget."

Organisasjonen klaget på vedtaket i Barne-, ungdoms- og familiedirektoratets søknadsportal 20. april 2022. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver KM-S at:

"Viser til vedtak i sak 19/56699, meddelt fra Fordelingsutvalget ved seniorrådgiver Carl F. Gjerdrum per e-post 30.3.2022. Vi ønsker med dette å klage på vedtaket da vi er uenige i Fordelingsutvalgets konklusjon.

Vi setter pris på å ha fått mulighet til å forklare saken vår for Fordelingsutvalget i eget møte, og opplever at Fordelingsutvalgets oppfatning også er at ordningens intensjoner er ivaretatt. Etter vår forståelse er det en streng tolkning av forskriften og en misforståelse i dialogen med Fordelingsutvalget forut for arrangementet (og kursdøgnene det er søkt for) som gjør at Fordelingsutvalget har falt ned på å ikke godkjenne kurset, og at KFUK-KFUM-speiderne dermed må tilbakebetale 860 716 kr.

Først av alt må vi presisere at tilbakemeldingene vi har fått, og spørsmålene Fordelingsutvalget har stilt er noe vi tar på største alvor, og vi opplever at dialogen rundt kontrollen har vært god.

Vi har hele tiden vært opptatt av å følge regelverket og opplevd at vi har hatt god dialog med Fordelingsutvalget underveis og forut for arrangementet. Vi har hatt mye fokus på å gjøre arbeidet med å søke støtte grundig og på riktig måte. Det er derfor brukt mye tid på å kvalitetssikre at det pedagogiske innholdet er i tråd med formålet til ordningen og sikre at deltakerne faktisk deltok på minst 75% av programmet.

Vi har forstått det slik at det fra Fordelingsutvalgets side heller ikke er tvil om at det er nok pedagogisk innhold i programmet, at det har vært deltakere fra flere enn tre fylker, og at de som har deltatt har vært med på minst 75% av kurstiden. Det har på ingen måte vært noen intensjon om å omgå regelverket, eller gjøre noe som ikke har vært etter gjeldende retningslinjer. Vi ønsker derfor å forklare vårt syn i saken:

Misforståelse i kommunikasjonen forut for landsleiren

Vi tok tidlig kontakt og ønsket hjelp og veiledning. Som nevnt i kontrollrapporten sendte vi en e-post til saksbehandler i mars 2017, spurte om vi hadde forstått retningslinjene riktig, og fikk dette bekreftet. I ettertid ser vi at spørsmålsstillingen og svaret vi fikk gjør at det oppsto en misforståelse mtp formuleringen i forskriften § 11 og kravet til inndelingen i grupper på

maksimum 200 personer. Her har vi misforstått hvordan man skal forstå bestemmelsen om å dele større kurs i mindre grupper. Vi har gjennom den dialogen vi har hatt underveis trodd at det var greit å dele inn i lister på 200 personer når vi hadde flere deltakere som gjennomførte samme program. Først gjennom kontrollen har vi fått blitt klar over at dette faktisk må være fysisk avgrensede grupperinger.

Slik vi forsto bestemmelsen skal den først og fremst sikre at det blir en bedre pedagogisk gjennomføring ved å ha maks 200 personer samtidig på samme kurs. Dette for å unngå kursopplegg der deltakerne er passive deltakere for noe som skjer fra scenen etc. Vi trodde derfor at dette var ivaretatt ved at programmet ble gjennomført i mindre grupperinger gjennom hele leiren. Og ved et kvalitetssikret pedagogisk innhold som var i tråd med støtteordningens formål. Programansvarlig var som faglig ansvarlig for kursene tilstede, og også den som derfor signerte på deltakerlistene. Gruppelederne som signerte patroljelistene var med som ekstra sikkerhet for at deltakerne faktisk var med på hele programmet. Vi mener derfor at på bakgrunn av hvordan kurset var organisert at kravene i § 11 og 27 er oppfylt.

Hva er en landsleir?

Landsleiren er en et samlingspunkt med deltakere fra hele landet, der det er et hovedpoeng å bli kjent med folk fra andre steder ikke bare sin egen gruppe eller krets. Alle speidergruppene bor på leirområdet, og mye av aktivitetene skjer på leirområdet, eller på ulike felles aktivitetsområder. Under kursøktene det er søkt støtte for var alle speiderne på de samme områdene og var gjennom de samme aktivitetene på samme dag. De var da organisert i mindre patroljer mesteparten av tiden.

All speiding har fokus på learning by doing, innebærer aktiv deltakelse, og er det vi mener er den beste pedagogiske metoden. Vi anser landsleiren for å være vårt største ledertreningsprosjekt, med patroljer (mindre grupper) og ledertrening i praksis gjennom hele leiruka.

Eksempler på kursdager

Matdagen

Denne dagen gjorde deltakerne aktiviteter for å lære hvordan de kunne spise mest mulig bærekraftig, og teste ut potensiell fremtidsmat. Dagen startet med en fellesøkt, før patroljene løste oppgaver på fire poster med 50 deltakere per økt, før de til slutt hentet en matkasse og lagde mat på gruppeområdet.

Science-dagen

Speiderne skulle få prøve seg som forskere. Dagen startet med at alle var med på et felles scienceshow om teknologi og forskning om å forme fremtidens samfunn. Hver patrolje (gruppering) hentet en eksperimentkoffert fra ulike

hentestasjoner. Deltakerne gikk deretter til gruppeområdet og lagde ild uten fyrstikk, og utførte kjemiekksperiment ved å sende melding via sitron, lage lavalampe, tannpirkerrally/overflatespenning mm.

Oppgaven gikk ut på å lese instruksjonsheftet, gjennomføre eksperimentet, diskutere hva som skjedde og hvorfor.

Deretter skulle de gjøre flere oppgaver og delta i aktiviteter i Vitensenteret. Mot slutten av dagen var det felles scienceshow på kvelden, gjennomgang av aktivitetene, med forklaringer og læring om teknologi/forskning. Det var et stort fokus på læring og refleksjon gjennom hele dagen.

Vi har ønsket å være i forkant

Omtrent 1,5 år før landsleiren tok vi kontakt for å avklare om vi kunne søke støtte og fordi vi ønsket veiledning. Det var på et tidlig tidspunkt slik at vi hadde mulighet til å gjøre nødvendige forberedelser. Vi opplevde å ha en god og åpen dialog og at avklaringer ble tatt i god tid. Vi fikk et kort svar og nå i ettertid ser vi at vi kunne ha fulgt opp det bedre. Vi opplevde at arbeidet ble gjort i tråd med ordningen hele veien og at vi har vist vilje til å gjøre den jobben som skal til, og har ønsket å gjøre det på riktig måte.

Hadde vi vært klar over det vi vet i dag hadde vi selvfølgelig organisert kursopplegget på leiren på en annen måte. Det hadde vi også hatt tid til. Vi har ikke noe å vinne på å ikke organisere det riktig, og i tråd med retningslinjene. Det har ikke vært noen intensjon å omgå retningslinjene, og vi mener det på bakgrunn av vår dialog med saksbehandler og ut fra forskriften ikke har vært tydelig at det måtte være ni forskjellige fysiske atskilte kurs. Alle har jo deltatt på samme kurs, og i mindre grupperinger.

Vi ønsker også å nevne at vi synes det er vanskelig å se hvilken forskjell det ville gjort for deltakerne og for utbyttet av aktiviteten, om de hadde vært delt fysiske i faste grupper på 200, og ikke på den måten det var organisert (ulike former for mindre grupperinger). Etter vår forståelse ville det vært mye organisering uten at det nødvendigvis ville gitt noe bedre læring for den enkelte deltaker. Hvis Fordelingsutvalgets fortolkning ville ført til bedre pedagogisk gjennomføring hadde det vært lettere å forstå hvorfor tilskuddsordningen for kurs er slik som den er.

Konsekvenser

Vi håper dere ser at vi er opptatt av å følge retningslinjene og intensjonene i ordningen, og det er gjort en grundig jobb. Vi opplever at ting har vært avklart og dialogen god underveis.

Som vi har nevnt er vår opplevelse at vi har ivaretatt intensjonen i ordningen, men at det er en streng fortolkning av forskriften som gjør at

Fordelingsutvalget falt ned på sitt vedtak. Vi håper derfor det er mulig å gjøre en ny vurdering av dette.

Dette er en stor sum for oss og en tilbakebetaling vil få konsekvenser for KFUK-KFUM speidernes arbeid og vår mulighet til å gjennomføre viktige satsinger i en tid der vi prøver å komme oss på beina etter to år med pandemi. Blant annet må vi omprioritere og utsette en viktig strategisk satsing på inkludering og mangfold dersom vedtaket blir stående.

Vi håper dere vil komme til en annen konklusjon, og dersom vi kan bidra med å opplyse saken på en bedre måte, stiller vi gjerne til videre samtaler. Vi ønsker gjerne også å være en aktiv medspiller både på hvordan vi kan organisere kursvirksomheten på leir annerledes i tiden fremover, eller bidra endringer i forskriften slik at kursvirksomhet som vi mener følger intensjonen bak ordningen kan få mulighet til støtte i fremtiden.

Ta gjerne kontakt om det er noe som er uklart, eller noe vi kan bidra med."

Vedtak: Utvalget kan ikke se at det fremkommer ny informasjon i klagen Norges KFUK-KFUM Speiderne som gjør at utvalget bør endre sitt vedtak. Saken oversendes til departementet for videre behandling.

KM-S hovedargumentasjon er at det har oppstått en misforståelse om hva som menes med å dele deltakerne i grupper på under 200 stykker i kommunikasjon mellom organisasjonen og utvalgets sekretariat.

Spørsmålet fra organisasjonen lød:

"KFUK-KFUM-speiderne arrangerer landsleir i 2018. Vi lurer på hvis vi kan rapportere kursdøgn fra landsleiren.

Vi har som mål å være sirka 6000 deltakere på leiren, og sirka halvparten av dem er under 26 år og kommer å delta i programmet.

Kan vi rapportere på kursdøgn hvis vi:

- lager en kursplan for leiren med godkjent antall timer og dager
- deler opp deltagerne i grupper på maks 200 personer fra minst 3 fylker
- hver gruppe har en egen kursleder og eget kursopplegg/kursprogram"

Sett i lys av at organisasjonen har deltatt på flere av utvalgets opplæringsseminarer svarte utvalgets sekretariat at:

"Kort svar (siden det er fredag): ja! Hvert kurs må da tilfredsstillende kravene i § 11 og 27."

Organisasjonen sier at de skal dele opp deltakerne i grupper på maks 200 personer fra minst 3 fylker og at hver gruppe skal ha en egen kursleder og eget kursopplegg. Utvalget anser at innholdet i spørsmålet skulle bety at KM-S hadde forstått regelverket og at de delte deltakerne opp i reelle grupper. Det er ingenting i spørsmålet fra organisasjonen som skulle tilsi at de bare skulle dele opp gruppene i tentative grupper på papiret for å omgå kravet til maksimum 200 deltakere på ett kurs. Utvalget mener at både svaret fra sekretariatet og § 11 i forskriften tydelig viser at de enkelte gruppene må ha deltakere med som faktisk deltok på samme kurs. Utvalget anser derfor at kurset ikke kan godkjennes selv om landsleirens øvrige innhold tilfredsstillende intensjonen med bestemmelsen i forskriften § 11.

Sak 2 – Nasjonal grunnstøtte 2021 – kontroll

2.1 Norges KFUK-KFUM

Vedtak: Norges KFUK-KFUMs beregningsgrunnlag oppjusteres med 17 deltakerdager på kurs, tilsvarende 136 grunnpoeng. Norges KFUK-KFUM hadde i 2021 et tillegg på 90 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en oppgang på 258,4 poeng. Antallet poeng tilsvarte kr 10 879 i 2021, og utvalget vil utbetale det ubetalte beløpet i forbindelse med nasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2022.

2.2 Norges Røde Kors

Vedtak: Norges Røde Kors beregningsgrunnlag nedjusteres med to tellende lokallag, tilsvarende 100 grunnpoeng, og 75 deltakerdager på kurs, tilsvarende 300 grunnpoeng. Norges Røde Kors hadde i 2021 et tillegg på 10 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en nedgang på 440 poeng. Antallet poeng tilsvarte kr 18 524 i 2021, og i tråd med forskriften § 38 første ledd vil utvalget kreve at Norges Røde Kors tilbakebetaler hele det for mye utbetalte tilskuddet eller at beløpet motregnes eventuell nasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2022. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter dersom liknende avvik avdekkes i fremtidige søknader.

2.3 Norges Unge Katolikker

Vedtak: Beregningsgrunnlaget godkjennes.

2.4 Norsk Tourette Forening

Vedtak: Beregningsgrunnlaget godkjennes.

2.5 Redningsselskapet

Vedtak: Redningsselskapet (RS) sitt beregningsgrunnlag for tilskuddsåret 2021 reduseres med 557 deltakerdager på kurs, tilsvarende 1 702 grunnpoeng. RS fikk 10 % bonuspoeng i 2021. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 1 872,2 poeng. Antallet poeng tilsvarte kr 78 820 i 2021, og i tråd med forskriften § 38 første ledd vil utvalget kreve at beløpet motregnes eventuell nasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2022. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriften § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

RS tas ut til kontroll av de sentrale kursene for tilskuddsårene 2020 og 2024 (grunnlagsårene 2018 og 2022).

Sak 3 – Internasjonal grunnstøtte 2021 - kontroll

3.1 Norges KFUK-KFUM

Vedtak: Norges KFUK-KFUMs beregningsgrunnlag for tilskuddsåret 2021 reduseres med 16 A-deltakere, tilsvarende 16 poeng, og 8 B-deltakere, tilsvarende 24 poeng. 24 poeng utgjorde kr 21 872 i 2021, og i tråd med forskriften § 38 første ledd vil utvalget kreve at Norges KFUK-KFUM tilbakebetaler hele dette beløpet eller at det motregnes eventuell internasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2022.

Organisasjonen hadde også en del avvik i sin grunnlagsdokumentasjon for internasjonal grunnstøtte i tilskuddsårene 2016-2018. Utvalget synes derfor det er skjerpene at organisasjonen igjen har mangelfull dokumentasjon. I kontrollen i 2018 skrev utvalget at de ville vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriften § 38 dersom tilsvarende avvik ble avdekket ved fremtidige kontroller.

I forskriften § 38 første ledd heter det at:

«Dersom en organisasjon eller noen på dens vegne, gir ufullstendige eller ukorrekte opplysninger i forbindelse med søknad om tilskudd, og dette medfører at tilskudd utbetales uberettiget eller med for stort beløp, kan tilskuddet helt eller delvis kreves tilbake eller bli redusert påfølgende år. Også den del som i utgangspunktet var berettiget tilskudd kan kreves tilbake.»

Utvalget vil gjennomføre en kontroll av den internasjonale grunnstøtten for tilskuddsårene 2019 og 2020 (henholdsvis grunnlagsårene 2017 og 2018), og vil vurdere eventuelle sanksjoner i tråd med § 38 første ledd dersom det avdekkes avvik i beregningsgrunnlaget.

3.2 Norges Røde Kors

Vedtak: Beregningsgrunnlaget godkjennes.

3.3 Norsk Tourette Forening

Vedtak: Beregningsgrunnlaget godkjennes.

3.4 Pinsevennenes barne- og ungdomsutvalg

Vedtak: Beregningsgrunnlaget godkjennes.

3.5 Spire

Vedtak: Spires beregningsgrunnlag for tilskuddsåret 2021 reduseres med to A-deltakere, tilsvarende to poeng. To poeng tilsvarte kr 1 823 i 2021, og i tråd med forskriften § 38 første ledd vil utvalget kreve at Spire tilbakebetaler hele dette beløpet eller at det motregnes eventuell internasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2022. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriften § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

Sak 4 – Nasjonal grunnstøtte 2022 – kontroll – Norges Unge Katolikker

Vedtak: Beregningsgrunnlaget godkjennes.

Sak 5 – Internasjonal grunnstøtte 2022 – kontroll – Ung Baptist

Vedtak: Beregningsgrunnlaget godkjennes.

Sak 6 – Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.

Ved protokollen:

Carl F. Gjerdrum
seniorrådgiver

Protokollen godkjennes:

Kristin Johnsrud
leder

Møteplan for Fordelingsutvalget 2022:
7. møte mandag 30.5.22 kl. 10.30 – 14.30

Møtene for Fordelingsutvalget holdes på Teams hvis ikke noe annet blir bestemt.

*Neste halvårsmøte med BFD avholdes ***** **.20** kl. **.***.
Halvårsmøtet avholdes i Akersgata 5, hvis ikke noe annet blir bestemt.*