

**PROTOKOLL**  
**FRA 5. MØTE I FORDELINGSUTVALGET 2014**

DATO: Onsdag 20. august 2014

TID: 10.00 – 16.00

STED: Stensberggata 27

Ref. nr. 2013/65007

Tilstede

Kirsti Marie Stokkeland

Lasse Birkeland

Bodil Rake Lystrup

Jon Christian Ottersen

Espen Andreas Hasle

Synnøve Seljeflot

Solveig Tesdal

Carl F. Gjerdrum (sekretariatet) (referent)

Ellen Gjeruldsen (sekretariatet)

**Sak 1 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – tilleggsdokumentasjon til klage – Norges Døveforbund (NDF Døve)**

NDF Døve har sendt inn tilleggsdokumentasjon til sin klage. For å oppklare enkelte uklarheter ba NDF Døve om å få legge frem sitt syn for utvalget. Generalsekretær Bjørn A. Kristiansen stilte med tolk for organisasjonen.

**Vedtak:** Fordelingsutvalget (FUV) har vurdert den nye informasjonen fra Norges Døveforbund (NDF Døve), men opprettholder foreløpig sitt vedtak. Endelig klagebehandling utsettes til utvalgets neste møte, og utvalget vil da behandle klagen på bakgrunn av den fremlagte dokumentasjonen fra organisasjonen.

**Sak 2 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – klage på tilskudd til Norges Korforbund fra De Unges Orkesterforbund (UNOF), Ung i kor (UIK) og Ung Kirkesang (UKS)**

UNOF, UIK og UKS har klaget på at Norges Korforbund er gitt etableringstilskudd. Sekundært har de klaget på tilskuddets størrelse.

**Vedtak:** Klagen oversendes til Norges Korforbund for uttalelse. Klagen behandles på utvalgets førstkommende møte.

**Sak 3 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – kontroll – klage**

**3.1 Changemaker (CM)**

Jon Christan Ottersen erklærte seg inhabil, og var ikke tilstede under behandlingen av saken.

CM ble trukket ut til nasjonal kontroll for tilskuddsåret 2014. I kontrollen fant utvalget flere avvik, og vedtok å redusere beregningsgrunnlaget med 10 296 poeng. Vedtaket ble formidlet til CM 2. mai 2014.

I vedtaket skriver FUV bl.a. at:

«CMs beregningsgrunnlag reduseres med 3 tellende lokallag, tilsvarende 150 grunnpoeng, og 1 175 deltakerdager på kurs, tilsvarende 6 285 grunnpoeng. CM har i 2014 et tillegg på 60 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 10 296 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014.»

CM klaget på vedtaket i e-post datert 30. mai 2014. FUV tok deler av klagen til følge, og ga organisasjonen ny klagefrist på de delene av klagen som ikke ble omgjort. Vedtaket ble formidlet til organisasjonen i brev datert 5. juni 2014. I vedtaket skriver FUV bl.a. at:

«CMs beregningsgrunnlag reduseres med 2 tellende lokallag, tilsvarende 100 grunnpoeng, og 371 deltakerdager på kurs, tilsvarende 1 132 grunnpoeng. CM har i 2014 et tillegg på 60 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen en reduksjon på 1 876,8 poeng.»

CM har klaget på vedtaket i e-post sendt 30. juni 2014. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver CM at:

«Kurs nr. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 og 10 fikk i det første vedtaket (ref 2013/65895-14) alle trekk i deltakerdager på grunn av manglende adresser og/eller manglende underskrift. Kurs nummer 3 og 4 ble ikke godkjent utelukkende på grunn av manglende underskrifter jf. Forskriftens § 27 c). Vi viser til at det ved kontrollen ikke ble påpekt at noen av adressene var mangelfulle. Det var derfor naturlig for oss å tolke kontrollen og det første vedtaket som at adresser er gyldige når det ikke mangler adresselister i den fremlagte dokumentasjonen, og når disse adresselistene viser medlemmenes vegadresse. Vi mener at vår tolkning underbygges av at hverken Forskriften eller samtalen i forbindelse med kontrollen gav grunnlag for å definere hva som er en gyldig adresse i motsetning til en mangelfull adresse.

I "Klage på Fordelingsutvalgets vedtak i forbindelse med resultat av kontroll av beregningsgrunnlaget for nasjonalt driftstilskudd 2014" dokumenterte Changemaker adresser og underskrifter. I dette brevet hadde kurs 3 og 4 de samme adresselistene som første gang, nå med underskrifter. I det nye vedtaket blir kurs nummer 3, 4, 8, 9 og 10 først nå trukket i antall deltakerdager på grunn av manglende eller mangelfulle adresser, med henvisning til den samme Forskriftens § 27 c). Vi stiller oss undrende til at det nye vedtaket (ref 2013/65895-14) nå i motsetning til tidligere påpeker mangelfulle adresser. Dette oppfattes som en endring av premissene for klage i etterkant av at klagen er sendt inn. Det oppfattes også som en endring i tolkning og/eller praksis rundt Forskriftens § 27, siden det henvises til samme paragraf i begge vedtak, men med ulike begrunnelser for vedtakene.

Vi ønsker å presisere at Changemaker ikke har utvist motvilje til å rette seg etter Fordelingsutvalgets tidligere vedtak, men at vi tvert imot har disponert våre begrensede ressurser, inkludert frivillige, til å svare så raskt vi kan og på en presis måte, med utgangspunkt i Fordelingsutvalgets vedtak og den praksisen som kan tolkes av vedtaket og besøket i forbindelse med den varslede kontrollen. Uklarheter rundt

Fordelingsutvalgets praksis og tolkning av Forskriften har den utilsiktede, men uheldige konsekvensen at vår organisasjon nå belastes med en ekstra runde med merarbeid i en periode hvor vi allerede er presset på tid og ressurser. Dette, i kombinasjon med ferieavvikling, gjør det dessverre til en utfordring for oss å klage innen fristen. Vi tror ikke at Fordelingsutvalget ønsker å utvise noen form for uvilje ovenfor Changemaker, selv om det av enkelte kan oppfattes slik når det synes som at premissene for klage endres etter at klage er sendt inn, eller at tolkningen av eller praksis rundt Forskriften endres.

Vi ber derfor primært om at Fordelingsutvalget omgjør vedtaket og utelater trekk av kursdager som resultat av mangelfulle adresser. Dette vil spare byråkratisk merarbeid på vår side, og gi oss rom til å fokusere på virksomheten vår, samtidig som vi utarbeider bedre rutiner for registrering av adresser i deltakerlister. Sekundært ber vi om en begrunnelse for vedtaket (ref 2013/65895-14) og herunder en begrunnelse for deres tolkning av hva som er mangelfulle adresser. Vi håper også at dere vil vurdere om det er mulig å utsette den nye klagefristen etter deres begrunnelse for vedtaket, slik at den settes til 15. september. Det vil gi oss mer tid til å få klarhet i tolkningen av Forskriften og til å fremlegge en klage med dokumentasjon.»

**Vedtak:** Fordelingsutvalget har vurdert Changemaker (CM) sin klage, og tar den til følge. CMs beregningsgrunnlag reduseres med 2 tellende lokallag, tilsvarende 100 grunnpoeng, og 177 deltakerdager på kurs, tilsvarende 197 grunnpoeng. Til sammen utgjør endringen en reduksjon på 635,2 poeng. CM fikk sitt beregningsgrunnlag redusert med 1 876,8 poeng ved 2. fordeling, og organisasjonens tilskudd vil bli oppjustert igjen i forbindelse med 3. fordeling 2014.

Fordelingsutvalget mener at det ble gjort en saksbehandlingsfeil da det ikke ble opplyst om alle avvikene som ble avdekket ved den stedlige kontrollen av organisasjonen. Det burde vært opplyst i brevet datert 2. mai 2014 om at utvalget også hadde avdekket at det var mangelfulle og manglende adresser på kursene 3, 4, 8, 9 og 10, i tillegg til at disse manglet underskrift av kursleder. Det ville gjort at organisasjonen kunne sendt fullstendige deltakerlister med klagen datert 30. mai 2014. Utvalget mener det også er formildende at avvikene det er snakk om gjelder adresser på tellende medlemmer, som skal finnes i organisasjonens medlemsregister. Det ville således vært mulig for organisasjonen å hente frem disse adressene dersom utvalget ønsket å kontakte deltakerne. Utvalget tar således organisasjonens klage til følge og godkjenner også de deltakerne som hadde mangelfulle adresser.

CM ber om en definisjon av hva utvalget mener med mangelfulle adresser siden dette ikke er definert i forskriften. Kravet til adresse på deltakerne skal gi tilskuddsmyndighetene mulighet til å kontrollere at deltakerne eventuelt har bostedsadresse i minst 3 fylker og at de faktisk har deltatt på det oppgitte sentrale kurset, jfr. forskriften §§ 11 femte ledd og 38. Det er derfor nødvendig at adressen er så komplett at det er mulig for Fordelingsutvalget å sende brev til deltakerne. Adressen må inneholde nok informasjon til at et brev kommer frem til vedkommende utvalget ønsker å kontakte; minimum gateadresse og postnummer. Unntaket for krav om gateadresse gjelder for de stedene hvor dette ikke finnes. For enkelte av deltakerne på CMs kurs manglet det gateadresse eller

postnummer, og de ble dermed regnet som «mangelfulle», mens for andre av deltakerne manglet både gateadresse og postnummer, og da ble adressene definert som «manglende».

FUV vil presisere at utvalget til en hver tid må forhold seg til de dokumentene de har tilgjengelig, og selv om feil og mangler ikke blir oppdaget i en kontroll betyr ikke det at feilene og manglene godkjennes. Det er til syvende og sist forskriftens krav som må ligge til grunn for et hvert vedtak. Dersom utvalget oppdager andre feil og mangler etter at organisasjonen har sendt inn dokumentasjonen i forbindelse med en klage, har utvalget rett til å gjøre endringer i organisasjonens beregningsgrunnlag selv om dette burde vært oppdaget i den innledende kontrollen. Utvalget vil også presisere at dersom det avdekkes deltakerlister med manglende eller mangelfulle adresser i fremtidige kontroller vil utvalget underkjenne de deltakerne det gjelder for i tråd med kravene i forskriften. Utvalget vil også vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriften § 38.

### **3.2 Norsk Forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS)**

I kontrollen av EDS fant utvalget blant annet at organisasjonen hadde færre enn 100 tellende medlemmer, og vedtok å avslå organisasjonens søknad for tilskuddsåret 2014 og å kreve tilbakebetalt allerede utbetalt tilskudd. Vedtaket ble formidlet til EDS i brev datert 3. juni 2014. I brevet skriver utvalget blant annet at:

«Kontrollen viste at EDS hadde færre enn 100 tellende medlemmer, som er kravet i forskriftens § 14 første ledd bokstav a). EDS er dermed ikke tilskuddsberettiget for tilskuddsåret 2014. I medhold av forskriftens § 14 andre ledd kan Fordelingsutvalget gjøre unntak fra kravet til antall tellende medlemmer i særskilte tilfelle, der det på grunn av organisasjonens rekrutteringsgrunnlag er sannsynlig at den aldri vil oppfylle kravet i første ledd punkt a). Imidlertid har EDS tidligere vist at de har potensial på over 100 tellende medlemmer, og unntaket kan dermed ikke brukes i dette tilfellet.

EDS har fått utbetalt kr. 148 776,- i første fordeling, og organisasjonen må tilbakebetale dette beløpet så snart som mulig, og senest innen 1. juli 2014.»

EDS klaget på vedtaket i et brev sendt per e-post 24. juni d.å. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver EDS at:

«Det forevises i brev av 03.06.2014 at vi ikke har 100 tellende medlemmer i 2012. Vi har feiltolket regelverket angående tellende medlemmer under 26 år, og tolket reglene slik hen at de er tellende til og med det året de er 26 år. På samme måte som de teller i styresammensetning. Vi beklager dette på det sterkeste og ber om at det vises skjønn i utmåling av straffetiltak. Vi har 6 barn under 3 år som vi ikke har krevd kontingent for i 2012, dette fordi vi har observert at i alle settinger i det offentlige Norge er barn under 3 år gratis. Vi håper derfor på at dere kan telle med disse medlemmene. Det er en svært hard reaksjon på at vi mangler 4 medlemmer, og får store konsekvenser for oss som Forening.

Vi innførte OCR avtale for at det ikke skulle bli noen misforståelser angående kontingenter og innbetalinger. Jeg ble pålagt 14 april å finne navnene på alle OCR filene samt regne ut alderen til disse i 2012. Dette arbeidet ble gjort gjennom påsken og levert innen den fristen jeg fikk som var første arbeidsdag etter påske. Det blir i sak 5.4.2 antydnet at vi har byttet medlemsregister i 2012, dette er uriktig. Vi har hatt det samme kontingent og regnskapsprogram siden 2005, eneste forandring er at vi har innført OCR for at innbetalingene skal bli mer synlige og korrekte. Det står videre at det er vanskelig å koble innbetalingene med opplysningene i medlemsregisteret. Dette er heller ikke riktig da det blir automatisk oppdatert via OCR filene.

Vi fant imidlertid 3 medlemmer som ikke hadde automatisk skiftet kontingentklasse ved fylte 18 år, dette har programleverandøren kalt en «uforståelig feil». Vi mener og tror at denne feilen nå er rettet opp i. Jeg har videre gjennomgått alle medlemmer og kontrollsjekket at de er i korrekt avdeling. Dette ble informert om i epost av 12.05.2014 til Carl Gjedrum, samt at nye medlemslister med manuelt påført navn og alder på både tellende og ikke tellende medlemmer var vedlagt.

#### Sak 5.4.3

«Konfirmantleir» vil opplyse om at vi ikke har hatt konfirmantleir og ikke har avholdt leir på Solåsen leirsted. Jeg antar at dette er en sammenblanding av flere foreninger.

Vi håper dere ser en mulighet til å la oss komme under forskriftets § 14 annet ledd, og ta saken opp til ny vurdering.»

**Vedtak:** Fordelingsutvalget har vurdert klagen fra Norsk Forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS), men finner ikke grunn til å oppheve eller endre vårt vedtak. Saken sendes derfor til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

Organisasjonen bekrefter at de ikke har 100 tellende medlemmer. EDS skriver at de har 6 barn under 3 år de ikke har krevd inn kontingent for, men disse er dermed ikke tellende medlemmer etter forskriftens § 6. Utvalget har heller ingen dispensasjonsadgang i forskriften for medlemmer som det ikke betales kontingent for.

Fordelingsutvalget har mulighet til å dispensere fra kravet til 100 tellende medlemmer etter forskriften § 14 andre ledd for organisasjoner der det på grunn av organisasjonens rekrutteringsgrunnlag er sannsynlig at den aldri vil oppfylle kravet til 100 tellende medlemmer. Imidlertid har EDS tidligere vist at organisasjonen har potensial på over 100 tellende medlemmer. I tilskuddsårene 2012 og 2013 oppga organisasjonen respektive 128 og 121 tellende medlemmer. I tråd med utvalgets tidligere praksis i slike saker, kan unntaket dermed ikke brukes.

Utvalget er opptatt av at organisasjonene må behandles likt. FUV har tidligere avslått søknaden fra andre organisasjoner som har hatt rett under 100 tellende medlemmer, og departementet har bekreftet utvalgets vedtak i disse sakene. Utvalget mener også at i tilfeller der organisasjoner ikke er tilskuddsberettigede skal de heller ikke motta tilskudd. Utvalget vil derfor opprettholde sitt vedtak om

å avslå EDS søknad for tilskuddsåret 2014, og kreve tilbakebetalt allerede utbetalt tilskudd på kr. 148 776,-.

EDS mener at det er tre faktafeil i kontrollrapporten. Utvalget ser at det var feil å si at organisasjonen har innført nytt medlemsregister og at det er satt feil tittel på det sentrale kurset. Utvalget vil rette disse feilene i kontrollrapporten. Utvalget vil imidlertid presisere at utvalgets sekretariat mente at det på kontrolltidspunktet var svært vanskelig å koble kontingentinnbetalingene med opplysningene i medlemsregisteret, noe som var grunnen til at organisasjonen måtte gå gjennom dokumentasjonen på nytt. EDS skriver også i klagen at «Jeg ble pålagt 14. april å finne navnene på alle OCR filene samt regne ut alderen til disse i 2012.», noe som dermed langt på vei bekrefter dette.

### **3.3 Frikirkens barn og unge**

FRIBU ble trukket ut til nasjonal kontroll for tilskuddsåret 2014. I kontrollen fant utvalget enkelte mangler. Organisasjonen ble derfor tatt ut i utvidet kontroll og utvalget sendte brev til et utvalg lokallagsledere. Resultatet av kontrollen ga grunnlag for å vedta en reduksjon i beregningsgrunnlaget med 5 044,2 poeng. Vedtaket ble formidlet til FRIBU 3. juni 2014.

I vedtaket skriver FUV bl.a. at:

«FRIBUs beregningsgrunnlag reduseres med 5 tellende lokallag, tilsvarende 250 grunnpoeng, og 450 deltakerdager, tilsvarende 2 152 grunnpoeng. FRIBU får i 2014 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 5 044,2 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014.

FRIBU har klaget på vedtaket i e-post sendt 30. juni 2014. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver FRIBU bl.a. at:

«Punkt 5.6.1 i rapporten viser resultatet av stikkprøvene som har blitt sendt til 50 lokallagsledere. Her fremkommer det at fem lokallag trekkes fra beregningsgrunnlaget på grunn av svarene lokallagslederne har gitt. Vi mener at disse svarene er tvetydige da det er misforståelser rundt terminologien som har blitt brukt i spørsmålene. Siden hoveddelen av vårt organisasjonsarbeid skjer lokalt i Frikirkens menigheter opplever vi at lokale frivillige blander Frikirkens arbeid og FriBUs arbeid. Mange voksne medlemmer i FriBU ser ikke på seg selv som medlemmer i organisasjonen fordi de ikke regnes som tellende medlemmer og ikke viser på den innsendte årsrapporten. Mange lokallag krever heller ikke kontingent fra sine medlemmer over 26 år da disse ikke gir grunnlag for økonomisk støtte fra frifondsmidlene.

Slik vi ser det er alle lokallagslederne fullverdige medlemmer av lokallaget de har levert årsrapporten for, noe de også selv har lagt inn. Vi tror at det dessverre er noen av våre ledere som har tolket «medlem» som «støtteberettiget medlem». Det er jo den siste kategorien som meldes inn og danner grunnlag for støtten, som da kan ha blitt tolket som det dere spurte etter. Vi ønsker derfor å be om at tre av de fem lokallagene kan vurderes som tellende og poenggivende lokallag i FriBU på nytt, da vi mener at lokallagslederne har misforstått begrepene om medlemskap i spørsmålene som har blitt stilt av Fordelingsutvalget. For mange av våre ledere er det barna og ungdommen som er det viktige, og de organisatoriske rammene blir dessverre nedprioritert av enkelte. Vi

ser på bakgrunn av deres kontroll at det er behov for en større bevisstgjøring rundt medlemskap og innrapportering, noe vi kommer til å ta tak i løpet av høsten.»

Vedlagt klagen er utskrift fra organisasjonens medlemsregister, som viser at fire av de fem aktuelle lokallagslederne var medlemmer av FRIBU i grunnlagsåret 2012. Organisasjonen kan ikke finne innmeldingsbekreftelse fra den femte lokallagslederen, men har lagt ved e-post datert 18. september 2013. I e-posten fremkommer det at vedkommende lokallagsleder var leder per februar 2012, samt at hun per september 2013 har sluttet som leder for lokallaget.

**Vedtak:** Fordelingsutvalget har vurdert Frikirkens Barn & Unge (FRIBU) sin klage, og tar den delvis til følge. Utvalget godkjenner fire lokallag og 450 deltakerdager. Ett lokallag godkjennes ikke, og denne saken oversendes derfor til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

FRIBUs beregningsgrunnlag reduseres med ett tellende lokallag, tilsvarende 50 grunnpoeng. FRIBU får i 2014 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Endringen utgjør derfor en reduksjon på 150 poeng. FRIBU fikk sitt beregningsgrunnlag redusert med 5 044,2 poeng ved 2. fordeling, og organisasjonens tilskudd vil bli oppjustert igjen i forbindelse med 3. fordeling 2014.

For fire av lokallagene som ble trukket i kontrollen har FRIBU sendt inn dokumentasjon med innmeldingsbekreftelse for lokallagslederne. Utvalget anser denne dokumentasjonen som tilstrekkelig for å kunne godkjenne disse fire lokallagene. Dokumentasjonen for det femte lokallaget vurderes derimot ikke som tilstrekkelig, da denne kun bekrefter hvem som var leder pr. 31. desember i grunnlagsåret, og ikke hvorvidt vedkommende var medlem. Tatt i betraktning at organisasjonen fant innmeldingsbekreftelse for de øvrige lokallagslederne fremstår det som påfallende at tilsvarende bekreftelse ikke var mulig å oppdrive for den siste lokallagslederen også. Utvalget anser at dette sannsynliggjør at vedkommende leder ikke var medlem av organisasjonen, og at vilkåret i § 9 om at styret skal være valgt av og blant medlemmene dermed ikke er oppfylt.

Videre omgjør utvalget vedtakene for kursene 3, 4, 5, 6 og 7 og godkjenner det samlede antall deltakere som var oppgitt i søknaden, dog med følgende bemerkning: I tillegg til at listen manglet opplysninger om tilstedeværelse for deltakerne, vil utvalget påpeke at listen ikke var delt inn i deltakere per kurs. Dette gjør det vanskelig for utvalget å kontrollere antall deltakere per kurs som var ført opp i søknaden. Samlet antall deltakere i søknaden var 150, mens det i listen fremkommer 184 deltakere under fylte 26 år. Det fremkommer ikke i deltakerlisten hvilke av deltakerne som ikke er telt med i grunnlaget for søknaden. Utvalget presiserer at dersom det avdekkes mangelfulle deltakerlister i fremtidige kontroller vil utvalget underkjenne de deltakerne det gjelder for. Utvalget vil også vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriften § 38.

#### **Sak 4 – Internasjonal grunnstøtte 2014 – kontroll – klage – Ung Baptist (NBUF)**

NBUF ble trukket ut til internasjonal kontroll for tilskuddsåret 2014. Fordi de hadde så få aktiviteter, og har hovedkvarter i Kristiansand, ble det avtalt at organisasjonen skulle sende inn dokumentasjonen til Fordelingsutvalgets sekretariat innen 3. april 2014. Da utvalget ikke hadde mottatt dokumentasjon per 26. mai 2014, ble alle aktivitetene underkjent. Vedtaket ble

formidlet til NBUF 4. juni 2014. Brevet ble imidlertid sendt til feil adresse, og klagefristen ble dermed utvidet.

NBUF klaget på vedtaket i e-post 4. juli. I klagen skriver NBUF blant annet at:

«Klage på vedtak internasjonal driftstøtte.

Begrunnelse for avslag er at dokumentasjonen ikke er sendt inn innen 26 mai 2014.

Viser til mail under, sendt 30 april.

Jeg har ikke fått noen feilmelding på denne.

Og har gått ut fra at den var mottatt.»

**Vedtak:** Fordelingsutvalget har vurdert Ung Baptist (NBUF) sin klage, og tar den til følge. Utvalget anser at det er sannsynlig at organisasjonen sendte nødvendig dokumentasjon innen fristen, selv om utvalget ikke kan se e-posten har kommet frem til utvalgets e-postboks. Organisasjonenes beregningsgrunnlag for internasjonal grunnstøtte 2014 godkjennes.

#### **Sak 5 – Høringsuttalelse vedrørende revisjon av forskriften**

Utvalget gjennomgikk departementets høringsbrev vedrørende revisjon av Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner.

**Vedtak:** Sekretariatet utarbeider en høringsuttalelse på bakgrunn av utvalgets merknader og innspill. Uttalelsen behandles på utvalgets møte 12. september 2014.

#### **Sak 6 – Stadfesting av praksis rundt krav om adresser på styrets medlemmer og kursdeltakere i forbindelse med kontroll**

**Vedtak:** Saken utsettes til neste møte.

#### **Sak 7 – Orientering – Aldersgrense for valgbarhet til fylkesstyret – Norsk Forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS)**

Sekretariatet orienterte om at de var blitt gjort oppmerksom på at EDS vedtekter fortsatt inneholder en paragraf som setter en aldersgrense for valgbarhet som er i strid med forskriftens § 13 b.

**Vedtak:** Utvalget orienterer departementet om at EDS vedtekter inneholder en paragraf som setter en aldersgrense for valgbarhet som er i strid med forskriftens § 13 b. Orienteringen gjøres i forbindelse med oversendelsesbrevet vedrørende klagesaken i sak 3.2. Siden utvalget uansett har avslått organisasjonens søknad for tilskuddsåret 2014 på grunn av for få tellende medlemmer, vil ikke de nye opplysningene få betydning for årets søknad. Imidlertid kan departementet prøve alle sider ved en sak i klagebehandlingen, herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Utvalget vil informere EDS om at eventuell søknad om tilskudd for tilskuddsåret 2015 kan bli avslått dersom organisasjonen ikke endrer vedtektene slik at de er i tråd med forskriftens § 13 b).



## **Sak 8 – Datoer for utvalgsmøter høsten 2014**

**Vedtak:** Utvalgets møter fastsettes foreløpig til 12. september kl. 10.00 – 14.00 og 7. november kl. 10.00 – 14.00.

## **Sak 9 – Eventuelt**

Det var ingen saker til eventuelt.

Ved protokollen:

Carl F. Gjerdrum  
seniorrådgiver

Protokollen godkjennes:

Kirsti Marie Stokkeland  
leder

### Møteplan for Fordelingsutvalget 2014:

6. møte fredag 12.9.14 kl. 10.00 – 14.00, møterom 6 (7. etg.)

7. møte fredag 7.11.14 kl. 10.00 – 14.00, møterom 6 (7. etg.)

*Møtene for Fordelingsutvalget holdes i Bufdirs lokaler i Stensberggata 27.*

*Neste tertialmøte med BLD avholdes \*\*\*dag \*\*.\*.2014 kl. \*\*.\*\**

*Tertialmøtene avholdes i Akersgata 59 (R5).*