

**PROTOKOLL
FRA 2. MØTE I FORDELINGSUTVALGET 2014**

DATO: Mandag 24. februar 2014
TID: 12.00 – 14.30 (inkludert møte med departementet)
STED: Stensberggata 27

Ref. nr. 2013/65007

Tilstede

Kirsti Marie Stokkeland
Lasse Birkeland
Bodil Rake Lystrup
Pierre Olongo Omedikonga
Espen Andreas Hasle
Stian Seland
Solveig Tesdal

Carl F. Gjerdrum (sekretariatet) (referent)
Ellen Gjeruldsen (sekretariatet) (referent)

Sak 1 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – klage – Det Kurdiske Ungdomsforbundet (LAWAN)

Søknaden fra Lawan om nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2014 ble avvist fordi søknaden ble sendt inn etter søknadsfristen.

Vedtaket ble formidlet til Lawan 18. desember 2013. I avvisningsbrevet skriver utvalget blant annet at:

«Søknaden om nasjonal grunnstøtte fra Det Kurdiske Ungdomsforbundet (LAWAN) for tilskuddsåret 2014 avvises fordi søknaden ble sendt inn etter søknadsfristen.

Søknaden fra LAWAN ble registrert inn hos Altinn 28. oktober 2013, nesten en og en halv måned etter søknadsfristen. I forskriftens § 30, femte ledd, heter det blant annet at:

”Søknader med alle vedlegg må være poststemplet, kvittert mottatt av Fordelingsutvalgets sekretariat eller kommet frem til den elektroniske adresse som Fordelingsutvalget har oppgitt for mottak av elektroniske søknader senest frisdagen. Søknader som innsendes eller innleveres etter fristen, kan avvises.”

I NOU 1997:1 uttalte Stensrud-utvalget om for sent innkomne søknader:

”Nåværende absolutte bestemmelse om at for sent innkommet søknad skal avvises, er myket opp til at søknaden kan avvises. Det skal likevel ikke være kurant å innsende søknaden for sent.”

I Stortingsmelding nr. 32 (1996-97) side 38 skrev Barne- og familiedepartementet at:

”Departementet er enig i utvalgets forslag om at for sent innkomne søknader kan avvises. Av hensyn til tilskuddsproseduren er den absolutte hovedregel at for sent innkomne søknader skal avvises. For sent innkommet søknad kan imidlertid unntaksvis godtas dersom den innkommer noen dager etter søknadsfristen og organisasjonen har en meget god grunn for fristoversittelsen.”

LAWAN skriver i kommentarfeltet til søknaden at:

”(…) Vi beklager forsendt innsendt søknad, men da vår medarbeider sluttet i sommer så har det skapt noe kommunikasjonssvikt internt. Dette beklager vi sterkt og håper at dere kan behandle vårt søknad da disse midlene er veldig viktige for vår organisasjon.”

LAWAN skriver også i e-postene av 24. oktober og 25. november at:

«Beklager vi har hatt noen små problemer, hun som var ansatt hos oss har sluttet og derfor er vi blitt forsinket, men nå ser alt til å være i orden så vi kommer til å levere dette innen mandag den 28.10.2013.»

«Beklager at vi ble så sene denne gangen, vår ansatt sluttet i jobben rett før september og vi har siden da slitet med å finne en ny ansatt. Vi i styre kjente ikke så godt til søknadsprosessen så ting tok litt lenger tid. Ting tok også litt god tid hos regnskapsføreren, men nå er endelig alt i orden. Nå har vi også fått på plass en ny ansatt. Vi har tidligere sent søknaden og ettersender nå resten. Vi håper at søknaden blir vurdert da vi er veldig avhengig av denne stønaden og lover at det ikke skal skje igjen.»

Utvalget anser at å skifte medarbeider i administrasjonen ikke er en meget god grunn til å oversitte søknadsfristen. Det er organisasjonens ansvar å sørge for rutiner som gjør at de holder orden på eventuelle søknads- og rapporteringsfrister, og det må lages rutiner som gjør at styret kan overta administrasjonens arbeidsoppgaver ved for eksempel sykdom i administrasjonen. I tillegg har Fordelingsutvalget informert om søknadsfristen flere ganger i forkant av fristen, og også påminnet organisasjonen om at søknaden ikke var sendt inn flere ganger i etterkant.

12. juni 2013 åpnet utvalget søknadsskjemaene for tilskuddsåret 2014. Det ble informert om dette i e-post sendt organisasjonene 10. mai 2013. For å åpne skjemaet må organisasjonene gå inn på utvalgets hjemmesider. Der stod det klart at søknadsfristen var 15. september 2013. Utvalget sendte så 1. september 2013 en påminnelse på e-post om søknadsfristen.

Det ble sendt en ytterligere purring til enkelte organisasjoner 25. september 2013 for å sjekke om deres søknader var blitt liggende hos Altinn eller rett og slett ikke var sendt inn. Organisasjonene ble da gitt en ny frist til midnatt 26. september med eventuelt å sende inn søknadene på nytt.

LAWAN var klar over at søknaden ikke var sendt inn den 3. oktober, da organisasjonen sendte epost til utvalget og ba om ny frist. Utvalget ba da LAWAN om snarest å sende

inn søknaden. Likevel ble søknaden ikke sendt inn før den 28. oktober 2013. Utvalget anser at en og en halv måned etter fristen ikke kan anses som «noen dager etter søknadsfristen», jf. departementets uttalelse i Stortingsmelding nr. 32 (1996-97).

Lawan klaget på vedtaket i et udatert brev som ble sendt direkte til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD). Klagen kom således til Fordelingsutvalget etter klagefristen, men utvalget mener at klagen bør behandles allikevel på grunn av at den ble sendt til departementet innen fristen, og på grunn av at behandlingen av klagen er av stor betydning for organisasjonen, jfr. fvl § 31 første ledd bokstav b), hvor det heter at:

«Selv om klageren har oversittet klagefristen kan klagen tas under behandling såfremt (...) b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.»

I klagen skriver Lawan blant annet at:

«(...) Vi er innforstått med at søknaden ble sendt inn for sent og at det er styre sitt ansvar å levere inn søknad i riktig tid. Manglende tilskudd av økonomiske midler for 2014 vil få svært negative konsekvenser for foreningens arbeid og aktiviteter. Foreningen er avhengig av disse midlene. I november 2013 ble et nytt styre valgt, dette styret vil lide veldig av manglende tilskudd for 2014.

Vi har siden 2007 alltid levert søknader, rapporter og annet informasjon innen angitte frister, dette viser at vi er seriøse i det arbeidet vi gjør.

Vi ber derfor om at dere ser hvilke konsekvenser manglende tilskudd av økonomiske midler for 2014 vil medføre for foreningens aktiviteter og virke. I verste fall kan foreningen måtte oppløses, dette er selvfølgelig veldig dramatisk da foreningen spiller en viktig rolle for kurdiske ungdommer i Norge. Vi har allerede begynt å se nærmere på organisasjonsstrukturen og treffer nødvendige tiltak slik at dette ikke vil skje igjen i fremtiden.»

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Det Kurdiske Ungdomsforbundet (LAWAN) sin klage, men kan ikke se at organisasjonen kommer med ny informasjon som gjør at utvalget finner grunn til å ta klagen til følge. Saken sendes til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

Organisasjonen bekrefter at søknaden ble sendt inn etter fristen. Det blir ikke gitt noen nye, gode grunner for fristoversittelsen. Utvalget la i sin begrunnelse vekt på at å skifte medarbeider i administrasjonen ikke er en meget god grunn til å oversitte søknadsfristen. Det er organisasjonens ansvar å sørge for rutiner som gjør at de holder orden på eventuelle søknads- og rapporteringsfrister, og det må lages rutiner som gjør at styret kan overta administrasjonens arbeidsoppgaver ved for eksempel sykdom. I dette tilfellet har Fordelingsutvalget i tillegg informert om søknadsfristen flere ganger i forkant av fristen, utvidet søknadsfristen og påminnet organisasjonen om at søknaden ikke var sendt inn flere ganger i etterkant av fristen.

LAWAN var klar over at søknaden ikke var sendt inn den 3. oktober, da organisasjonen sendte e-post til utvalget og ba om ny frist. Utvalget ba da LAWAN om snarest å sende inn søknaden. Likevel ble søknaden ikke sendt inn

før den 28. oktober 2013. Utvalget anser at en og en halv måned etter fristen ikke kan anses som «noen dager etter søknadsfristen», jf. departementets uttalelse i Stortingsmelding nr. 32 (1996-97).

Utvalget kan heller ikke se at det i dette tilfellet kan legges vekt på at det er valgt nytt styre etter at søknaden ble sendt inn. Utvalget er klar over at manglende tilskudd kan føre til økonomiske problemer for organisasjonen. Dette vil imidlertid være tilfelle for de fleste av organisasjonene som får tilskudd etter denne tilskuddsordningen. Det er derfor organisasjonens ansvar å sørge for å ha en egenkapital som sikrer videre drift i slike tilfeller. Utvalget mener at hensynet til likebehandling av organisasjonene må komme foran i slike saker.

Sak 2 – Nasjonal grunnstøtte 2014 - tilskuddsberettigelse og gruppeplassering

2.1 Foreningen for Fragilt X-syndrom (FRAX)

Vedtak: Søknaden om etableringstilskudd til Foreningen for Fragilt X-Syndrom (FRAX) avslås fordi organisasjonen ikke har nok tellende medlemmer etter forskriftens § 17, jfr. §§ 17 fjerde ledd og 14 første ledd bokstav a).

FRAX bruker 2013 som grunnlagsår, og må derfor søke om etableringstilskudd etter forskriftens § 17. Kravet til antallet tellende medlemmer er 300 (jfr. § 17 andre ledd bokstav f)), men siden organisasjonen kan sies å ha et begrenset rekrutteringsgrunnlag, kan det gis dispensasjon fra dette kravet, jfr. § 17 fjerde ledd. Kravet til antallet medlemmer er dermed 100 tellende medlemmer, jfr. § 14 første ledd bokstav a).

FRAX har oppgitt 91 tellende medlemmer for grunnlagsåret 2013, og er dermed ikke tilskuddsberettiget. Det kan imidlertid gis unntak fra kravet til 100 tellende medlemmer i særskilte tilfeller, der det på grunn av organisasjonens rekrutteringsgrunnlag er sannsynlig at den aldri vil oppfylle dette kravet, jfr. forskriftens § 14 andre ledd. FRAX opplyser om at de har 91 tellende medlemmer i grunnlagsåret 2013, og skriver samtidig at de jobber med å få fødselsår på flere medlemmer. Ut fra disse opplysningene er det utvalgets oppfatning at organisasjonen vil kunne få mer enn 100 tellende medlemmer, og at kravet til at organisasjonen sannsynligvis aldri vil kunne få 100 tellende medlemmer dermed ikke er oppfylt. Fordelingsutvalget anser at organisasjonen dermed ikke oppfyller kravet til minimum antall tellende medlemmer i §§ 17 og 14, og dermed ikke er tilskuddsberettiget. FRAX må i en eventuell klage gjøre rede for om de mener at organisasjonen tilfredsstiller kravet til unntak i § 14 andre ledd.

Utvalget har ikke realitetsbehandlet resten av organisasjonens søknad, og forbeholder seg retten til å gjøre det dersom en eventuell klage fører frem.

2.2 HEKTA – trosopplæring for ungdom (HEKTA)

Vedtak: Hekta – trosopplæring for ungdom (HEKTA) får etableringstilskudd etter forskriftens § 17 for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at revisors særattestasjon sendes utvalget innen 1. mai 2014.

FUV gjør oppmerksom på at organisasjonene kan få etableringstilskudd i maksimum tre år, jf. forskriftens § 18 andre ledd. For HEKTA betyr det at organisasjonen kan få etableringstilskudd til og med tilskuddsåret 2015. HEKTA må derfor oppfylle alle kravene i forskriftens § 13 senest i grunnlagsåret 2014 for å kunne regne med å få ordinær grunnstøtte i tilskuddsåret 2016.

2.3 Norges Aserbajjanske Ungdomsforening (NAYO)

Vedtak: Norges Aserbajjanske Ungdomsforening (NAYO) gis etableringstilskudd etter forskriftens § 17 fjerde ledd for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at revisors særattestasjon sendes til utvalget innen 1. mai 2014.

NAYOs beregningsgrunnlag settes til 240 tellende medlemmer, 287 medlemmer totalt og 4 tellende lokallag i 4 fylker etter en forutgående kontroll og e-poster fra NAYO av 19. februar 2014.

2.4 Norsk Luthersk Misjonssamband Ung (NLM Ung)

Vedtak: Norsk Luthersk Misjonssamband Ung (NLM UNG) gis etableringstilskudd etter forskriftens § 17 for tilskuddsåret 2014.

FUV gjør oppmerksom på at organisasjonene kan få etableringstilskudd i maksimum tre år, jf. forskriftens § 18 andre ledd. For NLM UNG betyr det at organisasjonen kan få etableringstilskudd til og med tilskuddsåret 2015. NLM UNG må derfor oppfylle alle kravene i forskriftens § 13 senest i grunnlagsåret 2014 for å kunne regne med å få ordinær grunnstøtte i tilskuddsåret 2016.

2.5 Norsk Proteinintoleranse Forening (NPIF)

Vedtak: Norsk Proteinintoleranse Forening (NPIF) får etableringstilskudd etter forskriftens § 17 for tilskuddsåret 2014.

Etter den forutgående kontrollen reduseres antallet tellende lokallag til 2 i 2 fylker (Hordaland og Rogaland).

Fordelingsutvalget vil presisere at organisasjonen må sikre et system som gjør at alle OCR-listene lagres på en måte som gjør det enkelt å spore den enkelte innbetaling. Organisasjonen må også sørge for at det går klart frem av innbetalingsgiroene som sendes ut til medlemmene hvem giroen gjelder for, enten ved navn eller medlemsnummer.

Fordelingsutvalget oppfordrer NPIF til å ta i bruk utvalgets årsrapportmal fra og med grunnlagsåret 2013 for å sikre at all nødvendig dokumentasjon for lokallagene er lett tilgjengelig.

FUV vil bemerke at det i forskriftens § 2 første ledd d) heter at tilskudd kan gis til organisasjoner som ved sine vedtekter «d) sikrer at også medlemmer under 15 år har arenaer hvor de kan fremme sine synspunkter eller øve innflytelse over arbeidet i organisasjonen.» Det vises her til NOU 2006:13 "Fritid med mening",

kap. 6.1.1 punkt 4, hvor det heter at ”Artikkel 12 i FNs konvensjon om barnets rettigheter slår fast at barn har rett til å si sin mening i saker som vedrører dem. Barn som er i stand til å danne egne synspunkter, har rett til å gi uttrykk for disse synspunktene. Barnets synspunkter skal gis vekt i samsvar med barnets modenhet og alder. (...) Utvalget mener at alle former for frivillige arbeid rettet mot målgruppen barn og unge skal gi deltakerne formell medbestemmelse og meningsytring, og ta disse ytringene på alvor.”

NPIF gir alle medlemmer fra og med fylte 15 år generell stemmerett og rett til å velges til verv i organisasjonen. Utvalget kan utover det ikke se at vedtektene legger begrensninger på barns tale- og forslagsrett. Dermed tilfredsstillers NPIFs vedtekter kravene i forskriftens § 2 første ledd d). Imidlertid vil utvalget oppfordre NPIF til å ta med en setning i sine vedtekter som sier noe om at også medlemmer under 15 år må sikres arenaer hvor de kan fremme sine synspunkter eller øve innflytelse over arbeidet i organisasjonen.

FUV gjør oppmerksom på at organisasjonene kan få etableringstilskudd i maksimum tre år, jf. forskriftens § 18 andre ledd. For NPIF betyr det at organisasjonen kan få etableringstilskudd til og med tilskuddsåret 2016. NPIF må derfor oppfylle alle kravene i forskriftens §§ 13 eller 14 senest i grunnlagsåret 2015 for å kunne regne med å få ordinær grunnstøtte i tilskuddsåret 2017.

2.6 RE:ACT (RE:ACT)

Vedtak: RE:ACT gis etableringstilskudd etter forskriftens § 17 for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at revisors særattestasjon sendes utvalget innen 1. mai 2014.

FUV gjør oppmerksom på at 2014 er siste året RE:ACT kan motta etableringsstøtte. Ettersom RE:ACT ikke oppfyller alle kravene i forskriftens § 13 i grunnlagsåret 2013, vil ikke organisasjonen kunne få ordinær grunnstøtte i tilskuddsåret 2015. Dette innebærer at RE:ACT tidligst vil kunne motta grunnstøtte i 2016, dersom organisasjonen oppfyller alle kravene i forskriftens § 13 i grunnlagsåret 2014.

2.7 Senter for flerkulturell ungdom (SFFU)

Vedtak: Senter for flerkulturell ungdom (SFFU) gis etableringstilskudd etter forskriftens § 17 for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at revisors særattestasjon sendes utvalget innen 1. mai 2014.

2.8 Youth for understanding (YFU)

Vedtak: YFU gis etableringstilskudd etter forskriftens § 17 for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at revisors særattestasjon sendes utvalget innen 1. mai 2014.

FUV gjør oppmerksom på at 2014 er siste året YFU kan motta etableringsstøtte. Ettersom YFU ikke oppfyller alle kravene i forskriftens § 13 i grunnlagsåret 2013, vil ikke organisasjonen kunne få ordinær grunnstøtte i tilskuddsåret 2015.

Dette innebærer at YFU tidligst vil kunne motta grunnstøtte i 2016, dersom organisasjonen oppfyller alle kravene i forskriftens § 13 i grunnlagsåret 2014.

Dersom YFU ønsker å søke tilskudd på et senere tidspunkt, vil utvalget bemerke følgende:

- a) Tilskuddet fra Fordelingsutvalget er ikke presisert i organisasjonens årsregnskap for 2012 eller note til dette. Ved eventuelle fremtidige søknader må YFU sørge for at det i årsregnskapet eller i note til dette fremgår hvor mye tilskudd som er gitt fra Fordelingsutvalget, dersom organisasjonen har mottatt tilskudd i grunnlagsåret.
- b) Fem av årsrapportene for 2013 ble ikke godkjent, da de manglet styrets fungeringsperiode (kun fra-dato for fungeringsperioden fremkom). Ved en eventuell senere søknad må YFU se til at årsrapportene inneholder alle formalia, slik at de tilfredsstiller kravene i forskriftens § 10.

2.9 Høyres Studenterforbund (HSF)

Vedtak: Høyres Studenterforbund (HSF) gis etableringstilskudd etter forskriftens § 17 for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at organisasjonen sender inn revisors særattestasjon og revisjonsberetning for årsregnskapet 2012 innen 1. mai 2014.

Fordelingsutvalget vil bemerke at HSF må foreta vesentlige forbedringer i sine rutiner for oppbevaring av dokumentasjon på innbetalte kontingenter. Et viktig moment her vil være at det i dokumentasjonen fra tredjepart eksplisitt må fremgå at innbetalingen er gjort til HSF. Videre vil Fordelingsutvalget igjen bemerke at HSF må sørge for at det finnes adresser til alle lokallagenes styremedlemmer på årsrapportene. Det er ikke tilstrekkelig at disse finnes i medlemsregisteret. Videre må HSF se til at styrets fungeringsperiode fremkommer i årsrapportene (fra- og til-dato). Dersom HSF ikke kan vise til at disse forbedringene er på plass ved søknad om ordinært tilskudd for 2016, kan ikke organisasjonen regne med at grunnlagsdokumentasjonen for grunnlagsåret 2014 vil bli godkjent av utvalget.

FUV gjør oppmerksom på at HSF kan få etableringstilskudd i maksimum tre år. For HSF betyr det at organisasjonen kan få etableringstilskudd til og med tilskuddsåret 2015. HSF må derfor oppfylle alle kravene i forskriftens § 13 senest i grunnlagsåret 2014 for å kunne regne med å få ordinær grunnstøtte i tilskuddsåret 2016.

Sak 3 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – utmåling av tilskudd

3.1 HEKTA – trosopplæring for ungdom (HEKTA)

Vedtak: Hekta gis kr. 400 000,- i tilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse, en generell risikovurdering av organisasjonen og at organisasjonen mest sannsynlig vil få ordinært tilskudd i tilskuddsåret 2015.

3.2 Norges Aserbajjanske Ungdomsforening (NAYO)

Vedtak: NAYO gis kr. 300 000,- i tilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse, en generell risikovurdering av organisasjonen og at organisasjonen mest sannsynlig vil få ordinært tilskudd i tilskuddsåret 2015.

3.3 Norsk Luthersk Misjonssamband Ung (NLM Ung)

Vedtak: NLM UNG gis kr. 1 400 000,- i etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse, og at det forventes at NLM UNG får ordinært tilskudd fra og med tilskuddsåret 2016.

3.4 Norsk Proteinintoleranse Forening (NPIF)

Vedtak: NPIF gis kr. 170 490,- i tilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse, at NPIF i utgangspunktet er en «voksenorganisasjon» med et barne- og ungdomsarbeid, og at det forventes at NPIF får ordinært tilskudd fra og med tilskuddsåret 2016.

3.5 RE:ACT (RE:ACT)

Vedtak: RE:ACT gis kr. 320 000,- i etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse.

3.6 Senter for flerkulturell ungdom (SFFU)

Vedtak: SFFU gis kr. 300 000,- i etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse, og at SFFU mest sannsynlig vil få ordinært driftstilskudd etter forskriftens § 14 i tilskuddsåret 2015.

3.7 Youth for understanding (YFU)

Vedtak: YFU gis kr. 340 000,- i tilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse.

3.8 Høyres Studenterforbund (HSF)

Vedtak: HSF gis kr. 330 000,- i tilskudd for tilskuddsåret 2014. Tilskuddet gis på bakgrunn av organisasjonens aktivitetsnivå og størrelse.

Sak 4 – Oppfølging av utvalgets behandling av habilitetssaker

Kirsti Stokkeland hadde en gjennomgang av utvalgets behandling av habilitetssaker.

Vedtak: Utvalget lager en intern protokoll med oversikt over saker der habilitetsspørsmålet har blitt vurdert. Dette fungerer som et arbeidsdokument for utvalget.

Sak 5 – Gjennomgang av utvalgets innspill om forskriftsendringer

Vedtak: Saken utsettes til neste møte.

Sak 6 – Forberedelse til tertialmøtet med BLD

Utvalget gjennomgikk sakslisten til tertialmøtet.

Vedtak: Kirsti Stokkeland og Carl. F. Gjerdrum presenterer sakene for utvalget.

Sak 7 – Eventuelt

- Sekretariatet orienterte om at det er funnet en ny person til å gjøre oppdateringer på Økonomihåndboken, og at arbeidet startes opp i mai 2014. Sekretariatet vil sørge for at vedkommende involverer Lasse Birkeland.

Ved protokollen

Carl F. Gjerdrum
seniorrådgiver

Protokollen godkjennes:

Kirsti Marie Stokkeland
leder

Møteplan for Fordelingsutvalget 2013:

3. møte torsdag 3.4.14 kl. 12.00 – 15.00 møterom 4 (7. etg.)

4. møte mandag 26.5.14 kl. 12.00 – 15.00 møterom 4 (7. etg.)

Møtene for Fordelingsutvalget holdes i Bufdirs lokaler i Stensberggata 27.

*Neste tertialmøte med BLD avholdes ***** **.*.** kl. **.**
Tertialmøtene avholdes i Akersgata 59 (R5).*