
Fordelingsutvalget

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

--/-----

9. mars 2010

Årsmelding og regnskap fra Fordelingsutvalget

Vedlagt finnes årsmelding og regnskap fra Fordelingsutvalget for 2009, i samsvar med kravene i instruks for Fordelingsutvalget, punkt 2.7.

Med hilsen

Carl F. Gjerdrum
e.f. fra Fordelingsutvalget

Fordelingsutvalgets årsmelding for 2009

1. Innledning

Tilskuddsåret 2009 har i stor grad vært preget av arbeidet med forskriftsendringen, to ”mediasaker” og skifte av utvalgsmedlemmer.

Utvalget skiftet ut to av de faste medlemmene, inkludert leder, og alle de tre varamedlemmene. Det ble arrangert et opplæringsseminar hvor nesten alle utvalgsmedlemmene deltok, og alle varamedlemmene har hatt anledning til å delta på utvalgsmøtene frem til og med desember for å kunne sette seg bedre inn i utvalgets saker, arbeidsform og rutiner.

Fordelingsutvalget har gjennomført 10 møter og et opplæringsseminar i 2009, ett mer enn i 2008. Dette er fortsatt under normalen på 12 – 13 møter i året.

Det har vært et spørsmål om forskriftsendringen ville medføre mye ekstra arbeid for utvalgets sekretariat. Utvalget tror det er litt tidlig å konkludere ennå, selv om en nok ser at den enkelte søknadsbehandlingen og kontrollen tar lengre tid på grunn av gjennomgangen av kursdokumentasjonen.

Utvalget har fordelt tilskudd i tre omganger ettersom departementet ga en ekstratildeling i november. 1. fordeling ble sendt organisasjonene i midten av januar som en a-konto utbetaling, 2. fordeling i midten av juni og 3. fordeling i slutten av november måned. På grunn av forsinket saksbehandling av én organisasjon, ble 2. fordeling av internasjonal grunnstøtte først foretatt i slutten av juni.

I forbindelse med omleggingen av forskriften gjorde utvalget en ny gjennomgang av organisasjonenes vedtekter med fokus på om disse tilfredsstilte kravene i forskriftens § 2 første ledd bokstavene c) og d).

Organisasjonen Frelsesarmeens barn og unge (FABU) fikk et spesielt mediefokus i desember 2008, etter at utvalget vedtok å avslå søknaden om nasjonal grunnstøtte for 2009 p.g.a. at organisasjonens vedtekter og praksis forskjellsbehandlet homofile. Dette skjedde som en konsekvens av omleggingen av forskriften. Organisasjonen klaget på vedtaket og utvalget opprettholdt sitt vedtak og videresendte klagen til departementet i januar 2009. Departementet endret utvalgets vedtak, og valgte å gi FABU støtte. Dette endte også med en endring i forskriften.

Organisasjonen SOS Rasisme ble gjenstand for mye medieoppmerksomhet etter at bl.a. Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU) satte i gang en kontroll av organisasjonens bruk av Frifond-midler, og etter at organisasjonens revisor fant avvik i organisasjonens medlemstall. Etter at revisoren hadde sendt sine funn til organisasjonen og utvalget, sendte SOS R brev til en del av sine medlemmer for å få bekreftelse på om de anså seg som medlemmer eller ikke. Enkelte av medlemmene henvendte seg så til pressen. Utvalget satte i gang en egen kontroll av organisasjonen basert på opplysninger fra nevnte revisor og andre tilskuddsforvaltere, men også som en oppfølging av en tidligere kontroll. Utvalget har brukt mye tid på denne kontrollen, og har bl.a. vært på kontrollbesøk i Haugesund. Saken er per 1. mars 2010 ikke avsluttet.

Etter en henvendelse fra Riksrevisjonen vedrørende SOS Rasisme, tok Fordelingsutvalget initiativ til et samarbeid med andre tilskuddsforvaltere som har gitt midler til organisasjonen. Utvalget har hatt møter med Inkluderings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI), LNU, Oslo Kommune, Akershus

barne- og ungdomsråd (ABUR) og Østfold barne- og ungdomsråd (ØBUR). Utvalget dro sammen med representanter fra både IMDI og LNU til kontrollbesøket i Haugesund i desember 2009.

Fordelingsutvalgets sekretariat har også i 2009 gjort et arbeid med å videreutvikle fordelingsdatabasen. Fokuset har vært på brukervennlighet, med flere rapporter og grafer, og eget saksbehandlerverktøy.

Utvalget har fortsatt arbeidet med å få på plass en web-portal-løsning for elektronisk innsending og behandling av søknader fra organisasjonene, og håper å ha dette på plass innen søknadsfristen for tilskuddsåret 2011.

Fordelingsutvalget vil til slutt kommentere at vi ser en klar økning i antall organisasjoner som søker om støtte gjennom denne ordningen. Spesielt skjer dette etter at LNU har økt sitt arbeid med å hjelpe nye organisasjoner til å finne finansiering av sitt arbeid. Disse organisasjonene tar en stor del av potten til fordeling og av den grunn vil det være nødvendig med økt bevilgning til den nasjonale grunnstøtten i årene som kommer for å forhindre at organisasjonene som allerede har vært i ordningen over lang tid skal gå mye ned i tilskudd.

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Utvalget har i første halvår 2009 bestått av:

Leder: Ramborg Elvebakk – jurist – oppnevnt direkte av departementet
Nestleder: Lasse Birkeland – revisor – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Åshild Opøyen – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Eirik Rostad Ness – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Eli Ulvestad – oppnevnt etter forslag fra LNU
Medlem: Inge Carlén – oppnevnt etter forslag fra LNU
Medlem: Bjarne Kristoffersen – oppnevnt etter forslag fra organisasjonene utenfor LNU
Varamedlem: Jørgen Kaurin – vara til de direkte departementsoppnevnt
Varamedlem: Nils Hidle – vara til medlemmene oppnevnt etter forslag fra LNU
Varamedlem: Sesilie Halland – vara til medlemmet foreslått fra organisasjonene utenfor LNU

Utvalget har i andre halvår 2009 bestått av:

Leder: Ingrid Bergum – jurist – oppnevnt direkte av departementet
Nestleder: Lasse Birkeland – revisor – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Bodil Rake Lystrup – jurist – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Eirik Rostad Ness – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Eli Ulvestad – oppnevnt etter forslag fra LNU
Medlem: Inge Carlén – oppnevnt etter forslag fra LNU
Medlem: Bjarne Kristoffersen – oppnevnt etter forslag fra organisasjonene utenfor LNU
Varamedlem: Jon Christian Ottersen – vara til de direkte departementsoppnevnt
Varamedlem: Gunnhild Grande Stærk – vara til medlemmene oppnevnt etter forslag fra LNU
Varamedlem: Gisle Lunde – vara til medlemmet foreslått fra organisasjonene utenfor LNU

Leder, Ingrid Bergum, har mandatsperiode til 31.8.2013. De øvrige medlemmene og varamedlemmene i utvalget har mandatsperiode til 31.8.2012.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) er sekretariat for Fordelingsutvalget. I 2009 har de ansatte med ansvaret for Fordelingsutvalgets sekretariat vært Carl F. Gjerdrum og Terje B. Grytten.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 10 ordinære møter, et opplæringsseminar og 3 møter med departementet.

Fordelingsutvalget arrangerte det årlige informasjonsmøtet for organisasjonene i juni, og hadde som hovedtema endringer i forskriften. På møtet deltok nærmere 40 av organisasjonene som mottok driftsstøtte i 2009.

1.3 Antall saker som er behandlet

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Nye saker	233	20	232	163	148	127	18	232	137
Inngående brev	443	143	340	225	232	213	82	385	273
Utgående brev	698	493	438	358	403	360	373	342	474
Korrespondanse på saker	525	282	308	303	275	245	136	237	238

2008 hadde et høyere antall nye saker og større korrespondanse enn 2007 på grunn av at søknadsfristene for tilskuddsårene 2008 og 2009 begge var i 2008. Nye saker var tilbake til "normalen" i 2009. Det har imidlertid vært mye puring i forbindelse med søknadsbehandling i 2009, noe som vises i antallet utgående brev og korrespondanse på saker.

1.4 Økonomiske rammer

Fordelingsutvalget disponerte kr. 86 631 000,- til de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Det fordelte seg med kroner 83 499 000,- fra kap. 857 post 70 i statsbudsjettet til grunnstøtte til nasjonalt arbeid (inkludert en tilleggsbevilgning på kr. 300 000,-) og kroner 3 132 000,- fra kap. 857, post 79 i statsbudsjettet til grunnstøtte til internasjonalt arbeid.

Fordelingsutvalgets driftsbudsjett var for 2009 på kr. 550 453,-. Regnskapet for 2009 viser at utvalget har hatt utgifter på kr. 393 959,-. Budsjettet er således underskredet med kr. 156 494,-. Hovedårsaken til dette er overgangen til nytt utvalg, og at de fleste av de nye utvalgsmedlemmene ikke sendte inn skjema for honorar før i 2010.

Det er ikke tatt med overheadkostnader for sekretariatet i Universitetsgata 7 (kr. 200 000,- (estimert beløp)). Disse kostnadene er heller ikke tatt med i utvalgets budsjett, og går over Bufdirs ordinære driftsbudsjett.

Regnskapsoversikt fra Bufdir vedr. driftsutgifter for utvalget:

Konto		Koststed	Prosjekt	Regnskap 2008
8582111	Honorarer	153	175030	154 429,-
8582181	Arbeidsgiveravgift	153	175030	23 450,-
8582121	Andre driftsutgifter	153	175030	216 080,-
	Sum			393 959,-
Basert på samme grunnlag for fordeling av fellesutgifter med Aktiv Ungdom i 2008 vil andelen knyttet til Fordelingsutvalget utgjøre ca. kr. 200 000,-.				

Utvalget antar at kostnadene vil øke noe i 2010, og har vedtatt et budsjett på kr. 571 257,- (se vedlagte budsjett).

I budsjettet ble det satt av en sum på kr. 30 000,- til utredning av elektroniske søknadsskjemaer. Utvalget har sammen med Bufdir begynt et arbeid med å se på muligheten for å utvikle elektroniske søknadsskjemaer, med kobling mot eksisterende og fremtidige saksbehandlingsverktøy. Utvalget ser det som svært nyttig å få på plass et slikt system fordi det vil spare både organisasjonene og utvalget/sekretariatet mye tid og ressurser. Utvalget vil komme tilbake til departementet med et mer nøyaktig overslag over hva et slikt system vil kunne koste, og muligens legge frem en søknad om midler til utviklingen, forhåpentligvis sammen med Bufdir.

2. De ulike typer tilskudd

I det følgende redegjøres det for de tilskuddene som er fordelt.

2.1 Grunnstøtte til nasjonalt arbeid

2.1.1 Statistikk

Antall søkere i 2009 var 78. Antall søkere i 2008 var 75.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ordinært tilskudd § 13 (tidl. gr. 1 og 2)	45	45	45	47	50	49	55	56
Mindre organisasjoner § 14 (tidl. gr. 3)	9	9	9	7	7	7	7	11
Etableringstilskudd	4	13	10	12	14	16	7	8
Uttrapping	0	1	0	1	1	1	2	2
Avslag	8	3	2	4	2	5	4	1
Ant. søknader	64	71	66	69	74	78	75	78
Kr/poeng	-	-	-	-	-	-	-	26,42

77 organisasjoner mottok nasjonalt driftstilskudd.

Organisasjonen Redningsselskapet (NSSR) fikk avslag på sin søknad om støtte i 2009 p.g.a. at søknaden ble sendt inn etter søknadsfristen. Avslaget ble ikke påklaget. Frelsesarmeens barn og unge fikk avslått sin søknad fordi deres vedtekter var i strid med forskriftens § 2 første ledd c) og 13 b). Avslaget ble påklaget, og departementet omgjorde utvalgets avslag.

Tre organisasjoner, Indremisjonsforbundets barne- og ungdomsavdeling (ImF-UNG), Kristen Idrettskontakt (KRIK) og Norges Kristelige Student- og Skoleungdomslag (NKSS), klaget på at utvalget underkjente enkelte kurs i deres beregningsgrunnlag. Alle vedtakene ble opprettholdt av departementet.

Nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i tre omganger.

I alt kroner 83 499 000,- ble utbetalt fra kapitel 857 post 70 i statsbudsjettet. Av dette ble kr. 63 719,- motregnet mot krav etter tidligere kontroller og andre saker som førte til tilbakeføring, og refordelt til organisasjonene.

2.1.2 Dispensasjoner fra forskriftens krav til antall tellende medlemmer og tellende lokallag

To organisasjoner fikk dispensasjon fra forskriftens § 17 fjerde strekpunkt, om kravet til antall tellende medlemmer. Dette gjaldt Norsk Tourette Forening (NTF) og Landsrådet for Nyrepasienter og transplanterte (LNT).

2.2 Grunnstøtte til internasjonalt arbeid

Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 3 187 379,- til internasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2009. Dette gir et avvik på kroner 55 379 i forhold til avsatte midler på kroner 3 132 000. 55 378 kroner ble krevd tilbakebetalt av SOS Rasisme fordi de ble trukket for to aktiviteter i ordinær kontroll. Innbetalingsfristen var satt til 10. desember 2009, men beløpet var ikke på Bufdirs konto før 7.1.2010. Midlene (55 378) var fordelt til organisasjonene i forbindelse med tredje fordeling i november 2009. Den siste kronen skyldes summeringsfeil.

Det var 31 søkere. Ingen søknader ble avslått eller avvist i 2009.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ant. søknader	31	33	31	29	28	30	31	31
Fikk tilskudd	31	33	31	29	28	30	31	31
Avslag	0	0	0	0	0	0	0	0
Kr/poeng	981,-	2200,-	1002,-	1 380,-	1 919,-	2 196,-	2 126,-	1 886,-

Manglende innsending av vedlegg og informasjon til søknadene er et tiltakende problem også for internasjonalt tilskudd. Dette skjer på tross av at Fordelingsutvalget har lagt stor vekt på informasjon rundt hva som skal vedlegges søknaden. Beklageligvis fører dette til en mer omstendelig saksbehandling i utvalgets sekretariat. Det tar forholdsvis lang tid å purre opplysninger fra søkerne. Fordelingsutvalget ser et klart behov for å utvikle en elektronisk løsning for innsending av søknader, med innebygget begrensning av mulighet for innsendelse av ufullstendige søknader.

3. Kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte ordinær kontroll av 17 organisasjoner som mottok nasjonal grunnstøtte og 10 organisasjoner som mottok internasjonal grunnstøtte i 2009, i henhold til avsnitt 3.1 og 3.2 i utvalgets instruks. Utvalget gjennomførte forutgående kontroll av 8 av søkerne (altså kontroll av beregningsgrunnlaget før tilskuddet utbetales).

Utvalget henviser til kontrollrapporten for ytterligere detaljer.

Som nevnt i innledningen ble organisasjonen SOS Rasisme gjenstand for kontroll av utvalget sammen med LNU og IMDI. Saken er per 1. mars 2010 ikke avsluttet.

Utvidet kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte ikke utvidet kontroll i 2009.

4. Prinsippsaker

I følge utvalgets instruks skal Fordelingsutvalget gi en oversikt over prinsippsaker som er avklart med departementet.

Den nye forskriften av 29. november 2007, med endringer av 15. september 2009, fremgår sammen med departementets følgebrev til forskriften, høringsbrev av juli 2007 vedrørende nytt regelverk og NOU 2006:13 "Fritid med mening" som de viktigste forarbeidene vedrørende endringene i regelverket.

I tillegg har Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet og Fordelingsutvalget truffet vedtak i en del enkeltsaker og generelle saker som har prinsipiell karakter. Prinsippsaker som ble avgjort før forskriftsendringen i september 2009, og som ble påvirket av den, er ikke tatt med her.

4.1 Om maksimum antall deltakere på sentrale kurs, jf. forskriftens § 11 – BLDs avgjørelse av klagesaker fra Indremisjonsforbundets barne- og ungdomsavdeling (ImF-UNG), Kristen Idrettskontakt (KRIK) og Norges Kristelige Student- og Skoleungdomslag (NKSS), brev datert 3. juni 2009

De tre organisasjonene ble fratrukket fra ett til tre kurs med flere enn 100 deltakere i beregningsgrunnlaget. I forskriftens § 11 femte ledd heter det at "På hvert kurs må det være minst 10 deltakere, og ikke mer enn 100 deltakere. (...)". Organisasjonene sa i sine klager at de tolker deltakere som støtteberettigede deltakere (dvs. tellende medlem), og de ba om at kursene med over 100 deltakere ikke underkjentes. En av organisasjonene ba også om at de fikk støtte for inntil 100 deltakere. To av organisasjonene nevnte i klagen at de kunne delt opp gruppene i undergrupper, men valgte å ikke gjøre det fordi de ikke trodde de ville få hele kurset fratrukket, kun det antall deltakere som var over 100.

Fordelingsutvalget uttaler i sitt brev av 15. april at de ikke kan se at forskriften åpner for å ta med kurs med flere enn 100 deltakere og kun godkjenne 100 av disse. Samtidig vil det føre til en urimelig forskjellsbehandling av de organisasjonene som ikke har tatt med kurs i sin søknad fordi de har hatt for mange deltakere.

Departementet vurderer klagen slik:

I følgebrevet til forskriften skriver Barne- og likestillingsdepartementet at "Departementet mener det er en øvre grense for hvor mange det er mulig å gi en pedagogisk forsvarlig opplæring samtidig. Denne grensen er i forskriften satt til 100 deltakere. Det betyr at aktiviteter med mer enn 100 deltakere ikke kan inkluderes i beregningsgrunnlaget".

Departementet har satt en øvre grense for hvor mange deltakere det er mulig å gi en pedagogisk forsvarlig opplæring av samtidig. Da er det antall personer som blir avgjørende og ikke om denne personen blir regnet som deltager eller støtteberettigede deltakere. En større andel deltakere enn dette vil etter departementets mening gå ut over det pedagogiske innholdet til alle deltagerne. Det er derfor ikke anledning til å ta med i beregning et kurs som har hatt flere enn 100 deltakere. (...)

4.2 Om hvor vidt det er rimelig å kreve hele den utbetalte støtten tilbakebetalt – fra vedtak på klage i brev til Ungdomsgruppen i Kreftforeningen (UG) fra BLD 3. august 2009

I forbindelse med søknadsbehandlingen av søknader for tilskuddsåret 2009 oppdaget utvalget at UG hadde endret sine vedtekter slik at man måtte være 18 år for å kunne velges til sentralstyret i organisasjonen. Fordelingsutvalget vedtok derfor å gjøre om på sitt vedtak om tilskudd for 2008, og krevde tilbakebetalt hele beløpet for dette tilskuddsåret fordi de endrede vedtektene var lagt til grunn ved valget av sentralstyret for 2008. FUV mente at forskriften ikke åpnet for annet enn å kreve hele tilskuddet tilbake. UG klaget på vedtaket og ba utvalget i hvert fall om å ikke kreve tilbake hele tilskuddet.

Fra brevet fra departementet:

"(...) Klagen dreier seg om hvorvidt det er rimelig å kreve hele den utbetalte støtten for 2008 tilbake da UG mener at denne sanksjonen ikke står i forhold til det regelbruddet som er gjort.

I forskriftens § 38 står det at "Dersom en organisasjon gir ufullstendige eller ukorrekte opplysninger i forbindelse med søknad om tilskudd, og at dette medfører at tilskudd utbetales uberettiget, kan

tilskuddet helt eller delvis kreves tilbake". Departementet mener at § 38 åpner for at også et uberettiget tilskudd kan kreves delvis tilbake, og er således ikke enig i FUV sin tolkning på dette punktet. (...)"

Vedlegg:

- 1) Rapport grunnstøtte til nasjonalt arbeid
- 2) Rapport grunnstøtte til internasjonalt arbeid
- 3) Nasjonal grunnstøtte fordelt på hver gruppe - graf
- 4) Nasjonal grunnstøtte fordelt pr organisasjon i hver gruppe - graf
- 5) Medlemsutvikling i alle organisasjonene - graf
- 6) Poengandel tellende medlemmer, tellende lokallag, kurs og bonuspoeng
- 7) Poengandel – prosent av total per poengtype - graf
- 8) Andel kroner til fordeling nasjonalt og internasjonalt 1998 - 2009
- 9) Budsjett for 2010