

FORDELINGSUTVALGET
FOR UNGDOMSMIDLENE

Utvalgssekretær, innvalgstelefon
Kjersti Morvik, 22 24 24 35

Vår dato
01.03.97
Deres dato

Vår referanse
97/00017/FUV/KJM
Deres referanse

Barne- og familiedepartementet
Postboks 8036 Dep.,
0030 Oslo

Fordelingsutvalgets årsrapport 1996

Vedlagt oversendes Fordelingsutvalgets årsrapport for 1996, i hht. til utvalgets instruks pkt. 2.1.

Med hilsen

Kjersti Morvik (e.f.)
sekretær Fordelingsutvalget

Postadresse
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersgata 59

Telefon
22 24 24 35

Telefaks
22 24 08 80

FORDELINGSUTVALGETS ÅRSRAPPORT 1996

1. INNLEDNING

1996 viste seg på flere måter å bli et ekstraordinært år for utvalget, og arbeidsmengden ble betydelig større enn forutsatt. Uvalget har generelt sett brukt mye tid på behandling av andre saker enn ren tilskuddsforvaltning, og arbeidsoppgavene har endret seg fra tidligere år.

Behandlingen av klagesakene som ble oversendt Samferdselsdepartementet i juni, var av de oppgavene som beslagla betydelig tid og ressurser i utvalget. Ellers har klagen på fjorårets driftstilskudd krevd ekstra tid og ressurser med henblikk på avklaring av prinsippaker og ordinær saksbehandling.

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Fordelingsutvalget har i 1996 bestått av tre faste medlemmer:

Leder: Byfogd Anne Vinje

Medlem: Statsautorisert revisor Kjell Melhus

Medlem: Stud. polit. Jørgen Kaurin Fossum

Utvalget har fra 10 april hatt sekretær i full stilling. Fra årsskiftet 1995/96 til april, fungerte førstekonsulent i BFD, Felix Lous, som utvalgsekretær. Etter dette ble cand. polit. Kjersti Morvik ansatt i stillingen. Fordelingsutvalget har i tillegg engasjert to personer som ekstrahjelp over lengre perioder. Stud. polit. Carl F. Gjerdrum har jobbet ca. tre månedersverk, hovedsakelig med kontroll. Sosiolog Guro I. Ødegård har jobbet som saksbehandler for ulike prosjekttilskudd i ca. to månedersverk.

Utvalgsmedlem Kaurin Fossum var i 1995 engasjert som saksbehandler for det forrige Fordelingsutvalget. Han har også i fjor bistått utvalgets sekretariat i behandlingen av enkeltsaker.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 44 ordinære utvalgsmøter i 1996, jf. tidligere oversendte protokoller. I tillegg har utvalget hatt seks møter med BFD, samt vært representert på fjorårets Hadelandskonferanse og BFDs halvdagsseminar om støtteordningen. Deler av utvalget har også avholdt egne møter med enkeltorganisasjoner.

Utvalgsmedlem Kaurin Fossum og sekretær Morvik deltok på en todagers reise med Stensrudutvalgets leder og sekretær til Danmark og Sverige. Denne reisen ble prioritert bl.a. for å formidle Fordelingsutvalgets erfaringer med tilskuddsordningen under samtaler med tilsvarende tilskuddsmyndigheter i de nordiske landene, og innhente erfaringer til det forestående kontrollarbeidet.

1.3. Antall saker som er behandlet

Ved fjorårets slutt var siste saksnummer fra FUVs database i arkivet 499. I tillegg kommer de sakene som var behandlet før databasen ble opprettet i april 96. Det antas at utvalget til sammen har behandlet omlag 550 saker i 1996.

2. DE ULIKE TILSKUDDENE FORDELINGSUTVALGET FORDELER

Tabeller for fordelingen av samtlige av de tilskuddene utvalget forvalter, er vedlagt rapporten. I det følgende redegjøres det kort for de tilskuddene som er fordelt, og det gis en del kommentarer til arbeidet med fordelingene.

2.1 Nasjonalt driftstilskudd

Fordelingsutvalget fordelte til sammen kr. 45.858.650 til nasjonalt driftstilskudd i 96. Se vedlegg 1.

I følge Stortingets vedtak skulle tidligere regelsett gjelde for fordelingen av midler i 1996. Resultater fra kontroller og gjennomganger av støtteordningene og tidligere praksis, har ført til at det er innført nye rutiner, og at saksbehandlingsprosedyrene av søknadene om driftstilskudd også er endret. Dette kan dels forklares med at det ble stilt nye krav til organisasjonene etter presiseringer av regelverket, dels at utvalget hadde bedre kunnskap om saksfeltet etter flere gjennomganger og rapporter.

Særlig revisorrapportene, som bekrefter medlemstallet, ble vektlagt i søknadsbehandlingen. Hele 10 organisasjoner fikk holdt tilbake tilskuddet pga. at utvalget ikke godkjente revisorerklæringene som var vedlagt søknadene. Fordelingsutvalget mottok bekreftelser fra revisorer jevnt utover hele 96, og fattet vedtak etter hvert som erklæringene kunne godtas. Det siste vedtaket om tilskudd ble fattet i desember, en uke før budsjettåret gikk ut.

Den endelige fordelingen for nasjonalt driftstilskudd ble altså ikke klar før i desember 1996, og da foretok utvalget en femte utbetalingsrunde, slik at ufordelte, og motregnede midler på post 70, ble fordelt med til sammen kr. 2.125.728 i gruppe 1 - 3.

2.2. Utviklingsmidler

Utvalget ble bedt om å fordele kr. 2.500.000 fra post 70 til utviklingstiltak i organisasjonene. Se vedlegg 2. Av disse ble 2.211.000 bevilget i den årlige fordelingen. Hele 1.090.000 måtte imidlertid holdes tilbake pga. manglende rapportering fra tidligere års tilskudd. Fordelingsutvalget vil påpeke at fenomenet; for sent innsendt rapportering, har skapt mye ekstraarbeid for utvalget. Det krever egne purrerunder, enkeltvise utbetalingsanmodninger og medfører ofte at innvilgede midler må holdes tilbake så lenge at de må belastes påfølgende års budsjett.

Midlene som ikke ble fordelt, kr. 289.000, ble, etter anmodning til BFD, overført til Nasjonalt driftstilskudd.

2.3 Gruppe 5

I gruppe 5 fordelte utvalget til sammen kr. 532.000. Se vedlegg 4. Det legges i retningslinjene opp til at denne støtten skal fordeles i tre omganger, og slik ble det også i 1996. Utvalget utbetalte i tillegg kr. 50.000 til en organisasjon etter klagebehandling.

To organisasjoner mottok driftstilskudd fra gruppe 5. Dette er Norske samers riksforbund, ungdomsutvalget og Davvi Nuorra (ny i fjor). Øvrige tilskudd var prosjekttilskudd. To organisasjoner ble innvilget stønadsberettigelse fra gruppe 5 midlene. Dette var Norsk Livredningsselskap og Davvi Nuorra.

2.4 Internasjonalt driftstilskudd (post 79)

Fordelingsutvalget fordelte kr. 2.000.000 til Internasjonalt samarbeid i 96. Se vedlegg 3. Av disse skulle 1.600.000 fordeles til internasjonal drift. Til sammen kr. 1.568.167 ble fordelt, og det ufordelte restbeløpet på kr. 31.833, ble overført til internasjonalt prosjekttilskudd.

2.5 Internasjonalt prosjekttilskudd (post 79)

Internasjonalt prosjekttilskudd første og andre halvår, ble fordelt med til sammen kroner 400.000. Se vedlegg 4. Endringer i forutsetningene for noen tilskudd, samt prosjekt som ble avlyst, resulterte i at utvalget endte opp med en ubrukt saldo på posten på kr. 61.833.

Departementet ble orientert om at dette beløpet kunne disponeres til andre formål, i tråd med forutsetningene i statsbudsjettet.

2.6 Kulturmidlene

Den totale rammen for Kulturdepartementets støtteordning for kulturarbeid i organisasjonene var for 1996 kr. 1.800.000. Se vedlegg 5. LNU er saksbehandler for disse søknadene og avgir innstillinger til Fordelingsutvalget. Vedtak om støtte fattes av utvalget, og eventuelle klager blir sendt til Kulturdepartementet, som er klageinstans. Hele summen ble fordelt i fjor, og det innkom ingen klager.

3. KLAGEBEHANDLING

1996 var et ekstraordinært år, også med hensyn til antall klager som ble mottatt av utvalget. Utvalget behandlet til sammen 49 klager (inkludert klagene etter kurs- og medlemskontrollen 1995). Førsteinstansbehandlingen av klagene ga FUV en rekke nye problemstillinger å forholde seg til. Dette var interessant, men tidkrevende.

3.1. Klager etter ekstraordinær medlemskontroll 1993, 1994 og 1995

Det er allerede utarbeidet tabeller og oversikter over resultater etter denne kontrollen, de trekk som ble vedtatt, de organisasjoner som klaget på vedtakene, samt resultater etter klagebehandlingen. Fordelingsutvalget anser det som unødvendig å gjenta disse detaljene her, men vedlegger kopier av tabell som er utarbeidet som vedlegg til NOU 1997: 1. Se vedlegg 6.

3.2. Klager på ekstraordinær kurskontroll 1995

Kurskontrollen som ble gjennomført i 1995 omfattet kursaktiviteten i 1994 for 71 landsomfattende ungdomsorganisasjoner. 15 organisasjoner klaget på vedtaket om tilbakebetaling av for mye utbetalt driftstilskudd. Se vedlegg 7, samt kopi av brev fra FUV til organisasjonene vedr. kurskontrollen (vedlegg 8).

3.3. Klager på vedtak om nasjonalt driftstilskudd 1996

Fordelingsutvalget mottok 14 klager på nasjonalt driftstilskudd 1996. Fem organisasjoner fikk omgjort sine vedtak etter førsteinstans klagebehandling i utvalget. Ni klager ble ikke omgjort, og derfor sendt videre til klageinstansen, BFD. To av disse er per dato ikke ferdig behandlet. En av de syv ferdigbehandlede klagene fikk delvis medhold. De resterende seks opprettholdt departementet Fordelingsutvalgets vedtak.

3.4. Andre klager

Fordelingsutvalget mottok i tillegg en klage på kontroll av internasjonalt driftstilskudd 95 (ikke ferdig behandlet hos klageinstansen), to klager på gruppe 5 midlene 96 (begge ble

omgjort hos klageinstansen), en klage på internasjonalt prosjektilskudd 96 (ikke medhold hos klageinstansen), en på kontroll av grunnlaget for internasjonalt driftstilskudd 95 (ikke ferdig behandlet hos klageinstansen), samt en klage på utviklingsmidlene 96 (ikke medhold hos klageinstansen). I tillegg sendte 10 organisasjoner en samlet klage på at utbetalingen av nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i to omganger (ikke medhold hos klageinstansen).

4. KONTROLL

I fjor ble det igangsatt kontroll av nasjonalt og internasjonalt driftstilskudd 1996. Kontrollene er per dato ikke ferdig gjennomført, og utvalget vil av den grunn kun kort redegjøre for foreløpige erfaringer fra dette arbeidet. Det vil bli utarbeidet en egen rapport fra kontrollen 1996, som vil bli oversendt departementet.

4.1 Kontroll nasjonalt driftstilskudd 1996

15 organisasjoner ble trukket ut til kontroll av grunnlaget for nasjonalt driftstilskudd 1996. Se vedlegg 9 for en oversikt over utvalgskriterier og organisasjoner. Det vises forøvrig til tidligere oversendt kontrollopplegg, samt rutiner for revisors rolle i medlemskontrollen.

4.2 Kontroll internasjonalt driftstilskudd 1996

10 organisasjoner ble trukket ut til kontroll av grunnlaget for internasjonalt driftstilskudd 1996. Resultatene herfra vil også bli presentert i en egen rapport som vil bli oversendt departementet.

5. PRINSIPSAKER

I utvalgets instruks er det krav om at Fordelingsutvalget skal gi en oversikt over prinsippaker som er avklart med departementet. I 1996 tok utvalget opp to prinsipielle spørsmål knyttet til revisorbekreftelse på organisasjonens totale medlemstall, samt spørsmål vedr. alder på medlemmene «under 25 år». I tillegg orienterte BFD utvalget om en prinsippak vedr. at regelverket ikke stiller krav om at et lokallag må ha vært i aktivitet gjennom hele året for at det skal kunne tas med i søknaden.

For øvrig har klagebehandlingen klargjort flere spørsmål av prinsipiell karakter.

6. GENERELT

Det kunne vært fordelaktig om utvalget hadde hatt mer tid til evaluering og kontakt med organisasjonene. Slik sekretariatssituasjonen er i dag, har det i liten grad vært mulig å avsette tid til slike aktiviteter.

Tilskuddsordningen har i snart to år vært i en svært spesiell situasjon. Dette har preget utvalgets arbeid. Regelverk og praksis har utviklet seg, og utvalget har er rekke kilder å forholde seg til. Dette har ført til at tidligere saksbehandlingsrutiner og edb verktøy bare i begrenset grad kan benyttes, og utvalget kan i liten grad gå tilbake til tidligere praksis i saksbehandlingen. Utvalget har hatt store problemer med et uklart regelverk og håper at det nye blir enklere å praktisere. Fordelingsutvalget ga i en egen høringsuttalelse til departementet uttrykk for sitt syn på de nye reglene.

Fordelingsutvalgets sekretariat har ført eget presedensarkiv.

Utvalget som gruppe fungerer bra, og arbeidsmiljøet er godt.